

Skidmore College

Kreatív anyag

Nemzetközi ügyek végzős szakdolgozatok


Nemzetközi ügyek

tavasz 5-7-2021

Az intelligens energia vezet az előre vezető úton? Jelentőségének újraértékelése az Egyesült Államok és Kína nemzetközi stratégiájában

Zach Florman
zflorman@skidmore.edu

Kövesse ezt és további munkákat a következő címen:

https://creativematter.skidmore.edu/inter_aff_stu_schol  A International and Area Studies Commons része.

Ajánlott idézet

Florman, Zach, "Az intelligens energia vezet az előre vezető úton? Reassessing its Importance in the U.S. and China's International Strategy" (2021). *Nemzetközi ügyek vezetői szakdolgozatok*. 14.
https://creativematter.skidmore.edu/inter_aff_stu_schol/14.

Ezt a szakdolgozatot a Creative Matter nemzetközi ügyek részlege ingyenesen és szabadon hozzáférhetően bocsátja rendelkezésére. A Kreatív Anyag egy felhatalmazott adminisztrátora fogadta el a Nemzetközi ügyek senior szakdolgozatok közé való felvételre. További információért kérjük, forduljon a dseiler@skidmore.edu címre.

Az intelligens energia vezet az előre vezető úton?

Jelentőségének újraértékelése az USA és Kína nemzetközi stratégiájában



Zachary Florman

Pushkala Prasad

Nemzetközi ügyek Capstone projekt

Május 7th, 2021

Tartalomjegyzék

Absztrakt	3
Bevezetés	4
Pozicionalitás	6
Irodalmi áttekintés	6
Elméleti keret	16
Módszerek	17
Kritikai elemzés	18
Korlátozások	34
Következtetés	35
Jövőbeni munka	36
Bibliográfia	37
Számok	41

Absztrakt

A hidegháború vége óta a politika és a nemzetközi kapcsolatok világában Kína hatalma és befolyása óriási mértékben nőtt. E növekedés nagy részét az *intelligens hatalomra* összpontosító stratégiák és kezdeményezések táplálták - ez a kifejezés Joseph Nye által 2003-ban született -,¹ olyan nagy gazdasági projekteken keresztül, mint az Övezet és Út Kezdeményezés (BRI). Eközben az Egyesült Államok intelligens hatalmának gerince az intézményeken belül van, leginkább az Egyesült Nemzetek Szervezetén (ENSZ) belül, amely kezdte megmutatni korát és gyengeségeit. *1) Az intelligens hatalmi stratégiákat erősebb hatalomépítési kezdeményezéseknek kellene nevezni, mint a kemény hatalmi stratégiákat? 2) Az USA és Kína jelenlegi nemzetközi hatalmi stratégiái mennyire támaszkodnak az intelligens hatalomra a kemény vagy puha hatalmi kezdeményezésekkel szemben?* Ez az írás ezeket a kérdéseket a Trump-kormányzat örökségére és az Övezet és Út kezdeményezés létezésére való fokozott összpontosítással és tudatossággal fogja megválaszolni.

E kérdések megfelelő megválaszolása érdekében ez a dokumentum egy többlépcsős folyamatot indít el. Először is, a kritikai elméletet használjuk fel az intelligens hatalom akadémiai szinten elfogadott definícióinak megkérdőjelezésére, és a kemény hatalom valódi előnyeinek jobb megértésére a mai világban. E megkérdőjelezésből kiindulva ez a tanulmány az *intelligens hatalom* új, részletesebb és talán misztikátlanított definícióját mutatja be. Ezután ez a tanulmány az intelligens energia előnyeit vizsgálja a kemény energiához képest. E fejezet fontos szempontja annak elemzése, hogy a kemény hatalom, különösen a hagyományosabb hatalom, hogyan működik a mai környezetben. Ezután ez a tanulmány elemzi, hogy az USA és Kína nemzetközi hatalmi stratégiái milyen típusú hatalomra támaszkodnak. Ez a szakasz folytatja a kritikai elmélet felhasználását a közös narratívák megkérdőjelezésére, különösen azt a narratívát, amely azt övezi, hogy melyik hatalom a legfontosabb az USA számára.

¹ Nye, Joseph S. "Get Smart: A kemény és a puha hatalom kombinálása." *Foreign Affairs*, 88, no. 4 (2009) <http://www.jstor.org/stable/20699631>, 160.

Bevezetés

A jelenlegi nemzetközi kormányzási rendszerben a politikai hatalom "a személyek vagy közösségek azon képessége, hogy hatékonyan "véghez tudják vinni" a dolgokat, különösen akkor, ha céljaikat valamilyen emberi ellenállás vagy ellenzék akadályozza",² , és kulcsfontosságú a nemzetközi politikai menetrend sikeres előmozdításához. A hatalom megteremtésének és gyakorlásának számos módja van. Az egyik legelterjedtebb kategorizálási stratégia a hatalom különböző koncepcióit három típusra bontja: kemény hatalom, puha hatalom, és újabban az intelligens hatalom. Annak felismerése, hogy a különböző államok hogyan használják és értékelik a hatalom különböző formáit, létfontosságú a nemzetközi szervezetek jelenlegi struktúráinak és jövőjének megértéséhez. Ez a tanulmány azt az érvet vizsgálja, hogy a kemény hatalmi stratégiák gyorsan elavulnak és túlhangsúlyozottá válnak. Ami a hatalmat általában véve illeti, nem titok, hogy a világ egyre inkább elhagyja a két állami szereplő közötti hagyományosabb háborús interakciót. Ebben nagy szerepet játszik a gazdasági visszahatástól való növekvő félelem, az új technológiák és a más államoktól való fokozott függőség. Ezen túlmenően ez a tanulmány kitér arra, hogy a második világháború (WWII) után számos intelligens, intelligens hatalmi stratégiát vezettek be, és egészen a közelmúltig talán alábecsülték őket.

Ez az egyik fő tényező, amely a dolgozat kutatási kérdésének megalkotásához és a kritikai elmélet mint elméleti keret alkalmazásának fontosságához vezetett.³ Mivel a szakértők nagy jelentőséget tulajdonítanak a soft power stratégiáknak⁴ és más szakértők, mint például Kaufman,⁵ , akik

² Parsons, Talcott. "A politikai hatalom fogalmáról." *Proceedings of the American Philosophical Society* 107, no. 3 (1963): <http://www.jstor.org/stable/985582>, 232.

³ A dolgozat fontosságáról bővebben az Irodalmi áttekintés részben, a kritikai elméletről pedig az Elméleti keret részben olvashat.

⁴ James Helicke, "Skidmore Faculty Offer Global Perspectives on the United States," Skidmore College, 2021. március 31., <https://www.skidmore.edu/news/2021/0331-aftershock-panel.php>.

⁵ Crowley, P.J., Kaufman, Robert, Olikier, Olga, Wang, Jay, panelisták. Panelbeszélgetés: "Tényleg számít a puha

hatalom?" A CPD-BBC fórum. Presented at the University of Southern California October 2, 2014.
<https://uscpublicdiplomacy.org/sites/uscpublicdiplomacy.org/files/useruploads/u39301/Does%20Soft%20Power%20Really%20Matter%20-%20CPD-BBC%20Forum.pdf>, 6.

a keményhatalmi stratégiák fontossága az USA számára, ez a tanulmány a következő kérdésekkel kíván foglalkozni: 1) *Az intelligens hatalmi stratégiákat erősebb hatalomépítési kezdeményezéseknek kell-e nevezni, mint a kemény hatalmi stratégiákat?* 2) *Az USA és Kína jelenlegi nemzetközi hatalmi stratégiái mennyire támaszkodnak az intelligens hatalomra, szemben a kemény vagy puha hatalmi kezdeményezésekkel?* Bár ezek a szakértők biztosan nem tévednek teljesen a soft power fontosságát illetően az USA számára, ez a tanulmány azt a hipotézist vizsgálja, hogy a szakértők szerte az országban rendszeresen alulértékelik az okos hatalmi szervezeteket, különösen az ENSZ-t, és hogy ezek a szervezetek lehetnek az USA hatalmi kivetítésének fő eszközei a világban, nem pedig a soft vagy hard power erőforrások. A Pushkala Prasaddal, a Skidmore College menedzsment professzorával és Mahesh Shankarral, a Skidmore nemzetközi ügyek programjának igazgatójával készített interjúk megmutatják, hogy a világ egyre inkább kétoldalúvá válik,⁶⁷ A két állam stratégiáira való összpontosítás elengedhetetlen a jövő megértéséhez és a jövőre való felkészüléshez.

E kérdés megválaszolása érdekében a dolgozat arra törekszik, hogy világosabban meghatározza, mi a hatalom, valamint a puha és kemény hatalom megfelelő meghatározását. A kutatás és az interjúk alapján nyilvánvalóvá vált, hogy az intelligens hatalom nemcsak a tudományos életben fejletlen, de nincs megfelelő definíciója sem.⁸ A kritikai elemző részen belül ez a tanulmány kritikát fogalmaz meg az intelligens hatalom legelterjedtebb definícióiról, és javaslatot tesz egy megfelelőbb definícióra. Továbbá ez a tanulmány kitér az államok puha és kemény hatalmi kezdeményezéseinek fontosságára világszerte, és összehasonlítja azokat az intelligens hatalmi kezdeményezéseikkel. A Trump-adminisztráció hatására és a kínai Belt and Road kezdeményezés pusztá méretére való összpontosítás fontos lesz annak jobb megértéséhez, hogy az USA és Kína hogyan teremt hatalmat.

⁶ Prasad, Pushkala. Prasad interjú a kemény, puha és intelligens hatalomról az USA és Kína között. Személyes, 2021. április 18.

⁷ Shankar, Mahesh. Shankar-interjú a kemény, puha és intelligens hatalomról az USA és Kína között. Személyes, 2021. április 12.

⁸ Shankar, Mahesh. Shankar-interjú a kemény, puha és intelligens hatalomról az USA és Kína között.

Pozicionalitás

A Skidmore College egyetemi hallgatója vagyok, aki nemzetközi ügyek szakon tanul, a mellékszakom pedig menedzsment és üzlet. Az Egyesült Államokban születtem és nőttem fel, Kínában még nem jártam. Úgy vélem, hogy a konfliktusmegoldás és a többoldalú diplomácia a szakterületem és szenvedélyem.

Legutóbb ez vezetett ahhoz, hogy nagy érdeklődést tanúsítsak Kína politikai képességeinek gyors növekedése iránt. Ezért írtam ezt a tanulmányt, hogy jobban megértsem, hogyan zajlik ez az emelkedés, és miért kezd az Egyesült Államok lemaradni Kína számos nemzetközi kezdeményezése mögött.

Irodalmi áttekintés

A politikai hatalom és annak megértése, hogy hogyan gyakorolják, világszerte olyan kutatási téma, amelyet sok vizsgálatnak vetettek alá. Várhatóan számos tanulmány, könyv, interjú és egyéb tanulmány született a politikai hatalom meghatározásáról és a hatalom kiépítésére használható különböző típusú stratégiákról. A három fő stratégia, amelyre ez a tanulmány támaszkodni fog, a puha hatalom, a kemény hatalom és az intelligens hatalom.

Először is fontos megérteni, hogy mi a hatalom fogalma. Az emberek nagyon különbözőképpen határozzák meg a hatalmat és annak különböző típusait. A hatalom fő definíciója, amelyet ez a dolgozat használni fog, Joseph Nye *The Powers to Lead* című könyvében található, és az az elképzelés, hogy a hatalom alapvetően a saját eredményeink megteremtésének képessége.⁹ Ezt a fogalmat alapvető fontosságú meghatározni, mivel ez az alapja a puha, a kemény és az intelligens hatalomnak. Várhatóan mások tovább mennek Nye definíciójánál. Parson "On the Concept of Political Power" című művében például a politikai hatalmat úgy határozza meg, mint "a személyek vagy kollektívák azon képességét, hogy 'hatékonyan véghezvigyék a dolgokat', különösen akkor, ha céljaik

⁹ Joseph Nye, *A vezetés hatalma*. (Oxford: Oxford Univ. Press, 2010.), 27-28.

valamilyen emberi ellenállás vagy ellenállás által akadályozott",¹⁰ Parson definíciója kibővíti Nye definícióját, és betekintést nyújt a "személyek vagy kollektívák" gondolatába.¹¹ Eközben a RAND Company, egy nonprofit kutatócég az államhatalmat a következőképpen határozza meg: "(1) erőforrások vagy képességek, vagy hatalom a létben; (2) hogyan alakul át ez a hatalom a nemzeti folyamatokon keresztül; (3) és hatalom az eredményekben, vagy hogy melyik állam érvényesül bizonyos körülmények között".¹² E dolgozat szempontjából fontos, hogy Parson "kollektív" elképzelésére összpontosítsunk, mivel ez a dolgozat az állami célokat tárgyalja, nem feltétlenül az egyének vágyait.

Kutatásom során a hatalom számos definícióját találtam, és ezek mind viszonylag hasonló gondolatokon alapultak, és hasonló leírásokat eredményeztek. A hatalom mérése azonban sokkal bonyolultabb kérdés. A különböző kutatók és szervezetek rengeteg különböző kategóriát választanak, sőt, különböző módszereket használnak ugyanazon kategória mérésére. A RAND Corporation nyolc kategóriát használ "A nemzeti hatalom mérése" című munkájában: Belföldi társadalmi-politikai, nemzetközi politikai, népességi, gazdasági, mezőgazdasági, energetikai, technológiai, valamint környezeti erőforrások és minőség.¹³ A számítások azonban nagymértékben eltérnek egymástól. Beckley ellenzi a hatalom mérésének módszerét a RAND által használt "bruttó mutatókhoz" hasonlóan, mivel ezek "logikailag megalapozatlanok és empirikusan megbízhatatlanok, számos esetben súlyosan félremagyarázzák a hatalmi egyensúlyt, beleértve a modern történelem néhány legkövetkezetesebb geopolitikai eseményét".¹⁴ A bruttó mutatók helyett Beckley a "nettó mutatók" használata mellett érvel, amelyek figyelembe veszik mind a kötelezettségeket, mind az eszközöket egy-egy

¹⁰ Parsons, "A politikai hatalom fogalmáról", 232.

¹¹ Parsons, "A politikai hatalom fogalmáról", 232.

¹² Gregory Treverton és Seth G. Jones. *A nemzeti hatalom mérése*. Santa Monica, CA: RAND, 2005, IX.

¹³ Gregory Treverton és Seth G. Jones. *A nemzeti hatalom mérése*, X

¹⁴ Michael Beckley. "A nemzetek hatalma: Measuring What Matters," *International Security*, 43, no. 2 (2018): https://doi.org/10.1162/isec_a_00328, 9.

állam.¹⁵ A teljesítmény mérése rendkívül bonyolult kérdés. Ennek megfelelő elvégzéséhez a mennyiségi és a minőségi adatok széles körű felhasználására van szükség.

Mi tehát a soft power? Nye olyan szaktekintély lett, akihez rendszeresen fordulnak a puha, a kemény és az intelligens hatalom meghatározásáért. Egyik cikkében, amelynek címe egyszerűen "Soft Power", Nye úgy határozza meg a *soft power-t*, mint "egy ország képességét arra, hogy más országokat rávegyen arra, amit ő akar".¹⁶ Itt fontos, hogy a többi országnak szabadon kell kívánnia annak bizonyos aspektusait, amivel egy másik állam rendelkezik. A kényszer alkalmazása általában nem kapcsolódik a puha hatalomhoz, és inkább a kemény hatalomnak van fenntartva. Ehelyett a vonzóerőnek tekintik. A puha hatalom elsődleges esetei az USA számára olyan példák, amelyek vágyat keltenek egy másik államban, hogy egy másik állam egy aspektusát akarja, ezek lehetnek a demokrácia, a "szabadság" és az emberi jogok.¹⁷ Ezeket a példákat világszerte elismerik és megvitatják, és általánosságban pozitív képet alkotnak az USA-ról. E hatalom kiépítése hosszú időt vesz igénybe, de fenntartása olcsóbb lehet, mint más hatalmi formáké. Vannak azonban olyanok is, akik a puha hatalom Nye-féle fogalmi felfogásának "újrágondolását" tartják szem előtt. Rothman például nem ért egyet Nye egyértelmű megkülönböztetésével a kemény és a puha hatalom között, és ehelyett úgy látja, hogy ez inkább egy skála. A "Revising the soft power concept: What are the means and mechanisms of soft power?" (A puha hatalom koncepciójának felülvizsgálata: mik a puha hatalom eszközei és mechanizmusai?) című cikkében Rothman az 1. ábrán látható ábrát használja, amely a hatalom áramlását magyarázza a kemény és a puha hatalom között. Ez a diagram azonban, és Rothman gondolatmenete szerintem hibás, mivel figyelmen kívül hagyja az intelligens hatalom létezését - sőt, egyszer sem említi. Úgy tapasztaltam, hogy ez egy általános téma a tudományos életben, hogy figyelmen kívül hagyják vagy teljesen félreteszik az intelligens hatalmat. Ez egy olyan terület, amelyet a tanulmány során még jobban meg fogok vizsgálni.

¹⁵ Beckley, "A nemzetek hatalma: 9-10.

¹⁶ Joseph S. Nye. "Lágy hatalom". *Foreign Policy*, 80. szám (1990). doi:10.2307/1148580, 155.

¹⁷ Laura Roselle, Alister Miskimmon és Ben O'Loughlin. "Stratégiai narratíva: A soft power megértésének új eszköze". *Media, War & Conflict*, 7, no. 1 (April 2014): <https://doi.org/10.1177/1750635213516696>, 72.

Alternatívaként a kemény hatalom valójában a kényszerítés hatalma, ahogyan azt számos tanulmány, például Nye "Security and Smart Power" című írása leírja.¹⁸ És a "Propaganda Isn't the Way: Soft Power" című cikkében Nye a kemény hatalmat úgy definiálja, mint "a gazdasági és katonai hatalom répa és botjainak képességét arra, hogy másokat rávegyünk, hogy kövessék az akaratunkat".¹⁹ Ez a megkülönböztetés, miszerint a kemény hatalom a kényszerítés hatalma, a puha hatalom pedig a vonzás hatalma, központi jelentőségűvé válik annak megértésében, hogy mi az intelligens hatalom. A kemény hatalom elsődleges példái a gazdasági szankciók és a katonai akciók.²⁰ A kemény hatalmi eszközök fenntartása általában költséges, de sokkal gyorsabban létrehozhatók, mint a puha hatalom.²¹ Emellett egy interjúban Shankar egyetértett azzal, hogy számos hagyományos fizikai keményhatalmi erőforrás elavult, és bár háborúban való használatra készültek, sokuk talán soha nem kerül bevetésre,²² ehelyett a kibereszközök és a pilóta nélküli repülőgépek jobb befektetésnek bizonyulhatnak.²³

A kemény hatalommal kapcsolatos kritikák, különösen Nye realiztikusabb világnézetével kapcsolatban, különböző írásokban találhatók. A leggyakoribb kritika Bilgin és Elis "Hard Power, Soft Power: Toward a More Realistic Power Analysis" című írásában olvasható. Megállapítják, hogy a kemény hatalomról alkotott realista nézeteket "irreálisnak fogják fel, amennyiben túlságosan előnyben részesítik a hatalom anyagi formáit, és a hatalmi viszonyok látható dimenzióira összpontosítanak, elhanyagolva azokat a sokrétű folyamatokat, amelyekeken keresztül a hatalom létrejön és kifejeződik".²⁴ A tanulmány közvetlenül idézi Nye verzióját a puha hatalomról, mivel az nem kínál "a hatalom olyan elméletét, amely reflektál a hatalom termelésének és kifejezésének saját pillanatára (pillanataira) és helyszínére (helyszíneire)".²⁵ Nye azonban azzal érvelhet, hogy az intelligens hatalom az a kifejezés, amelyet ő

¹⁸ Joseph S. Nye. "Biztonság és intelligens energia." *American Behavioral Scientist*, 51, no. 9 (2008. május): <https://doi.org/10.1177/0002764208316228>. 1352.

¹⁹ Joseph S. Nye. "Nem a propaganda az út: Soft Power." *International Herald Tribune*, 2003. január 10.

²⁰ Nye, "Security and Smart Power", 1352.

²¹ Nye, "Nem a propaganda az út: Soft Power."

- ²² Shankar, Mahesh. Shankar interjú a kemény, puha és intelligens hatalomról az USA és Kína között, 7:12.
- ²³ Prasad, Anushman. "Az USA jelenléte a Közel-Keleten". Előadás, 2021. április 14.
- ²⁴ "Bilgin, Pinar és Berivan Elis. "Kemény hatalom, puha hatalom: Egy reálisabb hatalomelemzés felé". Insight Turkey 10, no. 2 (2008): <http://www.jstor.org/stable/26328671>, 5.
- ²⁵ Bilgin és Pinar, "Hard Power, Soft Power: Toward a More Realistic Power Analysis". 5.

a fenti álláspontok leküzdésére. Valóban, ez lehet egy példa arra, hogy az intelligens hatalom rendszeresen kimarad a tudományos életből és a szakirodalomból.

Mi is pontosan az intelligens energia? Ezt a hatalmat Nye később alkotta meg, mint a puha és kemény hatalmat. Nye fő definíciója az intelligens hatalomról meglehetősen egyszerű, és véleményem szerint túlságosan is az.

A "Biztonság és intelligens hatalom" című fejezetben ezt úgy határozza meg, mint "olyan stratégiát, amely a vonzás puha erejét a kényszerítés kemény erejével kombinálja".²⁶

Részletesebb definíciót a Stratégiai és Nemzetközi Tanulmányok Központja (CSIS) ad, amely a következőképpen szól: "olyan megközelítés, amely[...] nagymértékben befektet a szövetségekbe, partnerségekbe és minden szintű intézménybe, hogy kiterjessze[...] a befolyást és megteremtse a[...] cselekvés legitimitását".²⁷ Ez a definíció tovább magyarázza a kemény és puha hatalmi erőforrások kombinációját, és érdekes módon legalábbis részben egy Nye által társszerzőként írt jelentésben szerepel. A legfontosabb, hogy meg kell érteni, hogy az intelligens hatalom nem feltétlenül kényszerítő hatalom vagy közvetlenül vonzóerő. Más szereplőket nem kényszerítenek arra, hogy csatlakozzanak az intelligens hatalom programjaihoz, bármennyire is manipulálhatók. A vonzás, a manipuláció és a kényszerítés közötti árnyalatnyi különbség kicsi és viszonylag kevésbé tárgyalt a szakirodalomban. Valójában nem találtam példát olyan szakirodalomra, amely az intelligens hatalmat a manipuláció hatalmaként említené és definiálná; bár amikor rákérdeztem, Nye egyetértett azzal, hogy az intelligens hatalom egyes aspektusai valóban manipulációt foglalnak magukban, és válaszában úgy tűnt, hogy a manipuláció megkönnyítése érdekében a puha és a kemény hatalmat kombinálja.²⁸

Mivel az intelligens energiának nincs rendszeresen elfogadott definíciója, és a megkérdozettek egyetértettek abban, hogy a tudományos életben kevésbé kutatják, a VII. szakasz több időt fog szentelni az elsődleges

²⁶ Nye. "Biztonság és intelligens energia", 1353.

²⁷ Richard Armitage és Joseph Nye. *CSIS Bizottság az intelligens energiával kapcsolatban: Egy okosabb, biztonságosabb Amerika.*

(Washington, D.C., Maryland: CSIS Press, 2007), 7. o.

²⁸ Joseph Nye, Email az intelligens energiával kapcsolatos kérdésekről, Személyes, 2021. március 18.

az intelligens energia világosabb és pontosabb meghatározásának megalkotására irányuló kutatás.²⁹ Az intelligens energiára ma világszerte az Egyesült Nemzetek Szervezete³⁰ és az Övezet és Út kezdeményezés a legjobb példák.³¹ Mindkettő jó példa a puha hatalomra, mert kihasználják és vágyat keltenek más államokban arra, hogy rendelkezzenek azzal, amivel egy másik állam rendelkezik, valamint fenntartják azt a képességet, hogy e projektek vezetői által kívánt eredményeket hozzanak létre. Az Övezet és Út kezdeményezés nem csak a kemény és a puha hatalmat használja fel "a közjavak biztosítására a nemzetközi rendszerben",³² hanem más államokban is vágyat kelt arra, hogy Kínához hasonló gazdasági sikereket akarjanak, miközben Kínának egy olyan rendszert biztosít, amelyet úgy alakítottak ki, hogy a legjobb eredményeket hozza létre a maga számára. Az Egyesült Nemzetek Szervezetének esete nagyon hasonló: gyakorlatilag az egész világ számára olyan szabályokat és irányelveket állított fel, amelyeket az Egyesült Államok javára hoztak létre. Ráadásul "valódi ereje[...] még mindig az alapszabályába beágyazott normákban rejlik - olyan értékekben, amelyek objektív követés esetén nagymértékben az Egyesült Államok javát szolgálják".³³

Az egyik kritika Nye intelligens hatalomról alkotott elképzelésével szemben, vagyis a kemény és a puha hatalmi erőforrások kombinációjával szemben Cammack "Smart Power and US Leadership" című írásában fogalmazódik meg. Cammack nem ért egyet Nye "kompromisszummentes realista keretrendszerével", és azt állítja, hogy Nye nincs kapcsolatban a kortárs nemzetközi politikával.³⁴ Cammack továbbra is azzal érvel, hogy Nye szemlélete és az Egyesült Államok elsőbbségébe vetett hite téves, és hogy Nye túlságosan nagy hangsúlyt fektet a

²⁹ Kiterjesztésképpen, mivel ez egy irodalmi áttekintés, és egyszerűen egy olyan résznek kell lennie, amely a már közzétett forrásokat vizsgálja felül, az intelligens energiát részletesebben kifejtem a dolgozat további részében, ahol az elsődleges források használata megfelelőbb.

³⁰ Johanna Forman. "Befektetés az új multilateralizmusba: Az Egyesült Nemzetek Szervezetének intelligens hatalmi megközelítése." *CSIS*. Január, 2009. https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/legacy_files/files/media/csis/pubs/090128_mendelsonforman_un_smartpower_web.pdf, 1-2.

³¹ Mustafa YAĞCI. "A puha hatalom újragondolása Kína öv és út kezdeményezésének fényében". *Uluslararası İlişkiler /International Relations* 15, no. 57 (2018): <https://www.jstor.org/stable/26604994>, 69.

³² YAĞCI "Rethinking Soft Power in Light of China's Belt and Road Initiative," 69.

³³ Forman, "Befektetés az új multilateralizmusba: Az Egyesült Nemzetek Szervezetének intelligens hatalmi megközelítése", 1-2.

³⁴ Paul Cammack, "Intelligens hatalom és az USA vezető szerepe: A Critique of Joseph Nye", *49th Parallel*, Vol. 22 (2008), <https://fortyninthparalleljournal.files.wordpress.com/2014/07/1-cammack-smart-power.pdf>, 6-9.

Az amerikai soft power képességek, amelyeket Cammack "válságban lévőknek" definiál.³⁵ Cammack az írás során sokféleképpen támadja Nye-t, és nézeteit "ironikusnak",³⁶ "fapadosnak",³⁷ és "rosszul megalapozottnak"³⁸ ábrázolja sok más jellemzés mellett. Amit Nye sikeres amerikai nemzetközi okos hatalomnak tart, azzal Cammack az egész írás során teljesen nem ért egyet, és azt állítja, hogy az amerikai hatalom lényegében romokban hever. Fontos megjegyezni, hogy sokan olyan kezdeményezéseket tartanak smart power-nek, amelyek hard power, de soft power-t teremtenek, vagy fordítva. Erre egy példát láthatunk Coutu "Smart Power" című írásában, aki azt a példát használja fel, hogy Amerika hajókat küldött Japánba egy olyan törekvés keretében, amely szerinte a "puha hatalom szimbólumát" példázza.³⁹ Nye talán nem ért egyet, mivel az okos hatalmat úgy definiálja, mint a "kemény és a puha hatalom kombinációját[...]".⁴⁰ Lehet, hogy ez szemantika, de ez egy finom, mégis egyértelmű különbségtétel Coutu elképzelése között az okos hatalomról, amely támaszkodhat arra, hogy az egyik hatalom létrehozza a másikat, míg Nye talán azt állítja, hogy az okos hatalom az, amikor mindkét hatalmat együttesen hasznosítják.

A tanulmány egyik fő szempontja az Övezet és Út kezdeményezés megértése, valamint az, hogy ez hogyan játszik szerepet Kína politikai hatalmának növelésében világszerte. Először is, az elsődleges munkám nagy része annak megértésére irányul, hogy Kína milyen erős kapcsolatot hoz létre más államokkal a BRI révén. Ezt az elsődleges kutatást később a Kritikai elemzés című részben tárgyaljuk. Huang három témakörbe sorolja, hogy mi a BRI. Először is, rámutat arra, hogy a BRI Kína stratégiája arra, hogy "fenntartsa a gazdasági növekedést" az elmúlt néhány évtizedben tapasztaltakhoz hasonló szinten.⁴¹ Néhány stratégia, amelyet alkalmaznak, a nagymértékű elterjedés

³⁵ Cammack, "Smart Power and US Leadership, A Critique of Joseph Nye" 15.

³⁶ Cammack, "Smart Power and US Leadership, A Critique of Joseph Nye" 15.

³⁷ Cammack, "Smart Power and US Leadership, A Critique of Joseph Nye" (Intelligens hatalom és az USA vezetése, Joseph Nye kritikája) 13. ³⁸

Cammack, "Smart Power and US Leadership A Critique of Joseph Nye," 15. ³⁹

Diane Coutu, "Intelligens hatalom". *Harvard Business Review*, 2014. augusztus 1.

⁴⁰ Nye, "Get Smart: Nye: A kemény és a puha hatalom kombinálása, 160.

⁴¹ Huang, Yiping. "Kína Övezet és Út kezdeményezésének megértése: Motivation, framework and assessment," *China Economic Review*, September, 2016, vol. 40, <https://doi.org/10.1016/j.chieco.2016.07.007>, 315.

olaj- és gázvezetékek, hajózási útvonalak, nagysebességű vasutak, távközlési infrastruktúra-fejlesztés és útépítés.⁴² A 2. ábra részletesen bemutatja és feltérképezi Kína gazdasági terveit a BRI-vel kapcsolatban. Másodsor, leírja, hogy Kína hogyan tervezi a BRI-t a "nagyobb nemzetközi befolyás érvényesítése" eszközeként felhasználni.⁴³ Hogy ez pontosan mit jelent, még mindig meglehetősen vitatott, mivel Kína nagyon titokzatos ország, és egyesek, mint például Prasad⁴⁴, rámutatnak arra, hogy nem feltétlenül vannak bizonyítékok Kína állításainak alátámasztására az általa állítólagosan létrehozott "mindenki számára előnyös" helyzetet illetően.⁴⁵⁴⁶ Huang ezt a pontot azzal bővíti ki, hogy kifejti, Kína potenciálisan szerepet vállalhat a világ nemzetközi gazdasági struktúrájában való "aktív részvételben"; az Ázsiai Infrastrukturális Beruházási Bank (AIIB) (lényegében a Világbank vagy a Nemzetközi Valutaalap (IMF) ázsiai változata) létrehozása ennek a folyamatnak a kezdete.⁴⁷ Azt azonban, hogy Kína milyen további hosszú távú nagy intézményi változásokat kíván végrehajtani a jövőben, még nem tudni.⁴⁸ Végezetül Huang rámutat arra, hogy a BRI célja az infrastruktúra fejlesztése világszerte. Ez a cél mélyen támogatja Kína első gazdaságfejlesztési kezdeményezését, mivel Kína dollármilliárdokat kölcsönzött olyan államoknak, amelyek rendszeresen kínai vállalatokat vesznek igénybe az infrastruktúra kiépítéséhez.

Huang rámutat arra is, hogy Kína az infrastruktúra támogatását a "regionális együttműködés és fejlődés előmozdítására" irányuló kezdeményezésként támogatja.⁴⁹ Huang nem említette azokat a fontos szabályokat, amelyek a Kínától származó pénz elfogadásával járnak. A legfontosabbak, magyarázza Shirk a *China: Törékeny*

⁴² Huang, "A kínai Belt & Road kezdeményezés megértése: 315. ⁴³ Huang, "Understanding China's Belt & Road Initiative: Motivation, framework, and assessment," 315. ⁴⁴ Prasad, Pushkala. Prasad interjú a kemény, puha és intelligens hatalomról az USA és Kína között, 5:25.

⁴⁵ Yi, Wang. "Új típusú nemzetközi kapcsolatok kiépítése a mindenki számára előnyös együttműködéssel". A *Kínai Népköztársaság Külügyminisztériuma*, 2016. július 1.

https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjb_663304/wjb_663308/2461_663310/t1376908.shtml.

⁴⁶ Erről bővebben a Kritikai elemzés részben.

⁴⁷ Huang, "A kínai Belt & Road kezdeményezés megértése: 318. ⁴⁸ Huang, "Understanding China's Belt & Road Initiative: Motivation, framework, and assessment," 318. ⁴⁹ Huang, "Understanding China's Belt & Road Initiative: Motivation, framework, and assessment," 315.

Szuperhatalom, hogy "a fejlődő országokba történő kínai befektetéseknek egyetlen feltétele van: az "egy Kína" politika elfogadása, amely megköveteli a fogadó kormányoktól, hogy megszakítsák a diplomáciai kapcsolatokat Tajvannal, és elismerjék Tajvant Kína szuverén területének részeként."⁵⁰ Ez rendkívüli jelentőséggel bír, mivel megnyitja az ajtót azokra a stratégiákra vonatkozóan, amelyeket Kína az egész világon alkalmaz, és amelyek potenciálisan elősegítik az imperialista stratégiákat. Kínát például azzal vádolták, hogy "az adósságot geopolitikai befolyásszerzésre használja fel azért, hogy szegény országokat tarthatatlan hitelek csapdájába ejti", amely folyamatot ma "adósságcsapda-diplomáciaként" ismerünk.⁵¹ Ezen adósságcsapdák egyik legjelentősebb eredménye, hogy Srí Lankát arra kényszerítették, hogy 99 évre bérbe adja egyik kikötőjét Kínának.⁵² Emmanuel Balogun, a Skidmore College politológus professzora egy interjúban Shankarnál és Prasadnál tétovábban nyilatkozott a BRI és az imperializmus teljes összefüggéséről. Megemlítette, hogy a BRI-hez csatlakozó államok ezt saját szuverén akaratukból teszik.⁵³ Were cikke hasonló gondolatot sugall, miszerint azok, akik támogatják "az adósságcsapda-narratívát, alábecsülik az afrikai kormányok döntéshozó erejét".⁵⁴ Csak a jövő fogja megmutatni, hogy Kína nagyobb léptékben imperialista módon használja-e ezeket a stratégiákat, vagy tartja magát a szavához, miszerint "egy új típusú, mindenki számára előnyös együttműködéssel jellemezhető nemzetközi kapcsolatokat" hoz létre.

Bár Huang három pontja azt a képet festheti, hogy a BRI egy jól átgondolt és részletes terv, a valóság valójában egészen más. Legalábbis a nemzetközi közösségek szemszögéből nézve nagy a zűrzavar és a tisztánlátás hiánya azzal kapcsolatban, hogy pontosan mely projektek, különösen a

⁵⁰ Susan Shirk, *Kína: Kína: A törékeny szuperhatalom*. (New York: Oxford University Press, 2007) 3.

⁵¹ Anzette Were, "Adósságcsapda? Kínai hitelek és Afrika fejlesztési lehetőségei". *South African Journal of International Affairs*, 66. szám (2018. augusztus): https://media.africaportal.org/documents/sai_spi_66_were_20190910.pdf, 1.

⁵² Abi-habib, Maria. "Hogyan vette rá Kína Srí Lankát, hogy köhögjön ki egy kikötőt." *The New York Times*, 2018. június 25. <https://www.nytimes.com/2018/06/25/world/asia/china-sri-lanka-port.html>.

⁵³ Balogun, Emmanuel. Balogun-interjú a kemény, puha és intelligens hatalomról az USA és Kína között. Személyes, március 31.st, 2021.

⁵⁴ Voltak, "Adósságcsapda? Chinese Loans and Africa's Development Options," 1.

a kínai vállalatoktól, a Kínai Kommunista Párt (KKP) tervének részét képezik-e, vagy egyáltalán létezik-e ilyen terv.⁵⁵ Valójában a KKP "soha nem adott hivatalos definíciót arra vonatkozóan, hogy mi minősül BRI-projektnek, és nem adta ki a BRI jóváhagyott résztvevőinek listáját sem".⁵⁷ Bár lehetséges, hogy a kínai kormány pontosan tudja, hogy mely projektek képezik a BRI részét, kétségesnek tűnik, hogy minden olyan gazdasági projektre van kész tervük, amely ténylegesen a BRI része, és ezt a kérdést számomra súlyosbítja, hogy Kínában vékony és gyakran elmosódó a határ a magán- és az állami tulajdonú vállalatok között. Végül, a BRI és a "közös érdekű államok közössége" révén Kína a valuta használatára vonatkozó célokat tolja előre az egész világon.⁵⁸ Lényegében a jüan elsődleges valutaként való felhasználásával a hitelek és gazdasági projektek során Kína a jüan "nemzetközivé tételére" irányuló célját kívánja megvalósítani.⁵⁹ Ezen a vonalon Kína a jüant használja a számos országgal folytatott olajtranzakciókban is, és Matthews úgy véli, hogy Szaúd-Arábiát "ráveszi majd arra, hogy kövesse a példáját, biztosítva, hogy a globális olajkereskedelem jelentős része ne amerikai dollárban, hanem kínai jüanban folyjon".⁶⁰ Ez hatalmas következményekkel jár az Egyesült Államokra nézve, mivel a dollár, mint a nemzetközi tranzakciók elsődleges felhasználási módja, hatalmas hatalmat adott neki.⁶¹ Ennek megszüntetése és Kínának való átadása az USA-t sokkal másabb helyzetbe hozza. Ahogy a cikk is tárgyalja, ez az intelligens hatalmi stratégiák egyik legjobb példája lehet.

⁵⁵ Ang, Yuen, "Demystifying Belt and Road" (Az Övezet és az Út demisztifikálása). *Foreign Affairs*, 2019. június 20. <https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2019-05-22/demystifying-belt-and-road>.

⁵⁶ Balogun, Emmanuel. Balogun-interjú a kemény, puha és intelligens hatalomról az USA és Kína között, 2021.

⁵⁷ Ang, "Demystifying Belt and Road" (Az öv és az út demisztifikálása).

⁵⁸ John Matthews. "Kína hosszú távú kereskedelmi és valuta céljai: A Belt & Road kezdeményezés." *The Asia-Pacific Journal*, 5, 17, no. 1 (2019. január 1.): <https://apjjf.org/2019/01/Mathews.html>, 1.

⁵⁹ Matthews, "Kína hosszú távú kereskedelmi és valuta céljai: A Belt & Road Initiative," 12. ⁶⁰ Matthews, "China's Long Term Trade and Currency Goals: The Belt & Road Initiative," 12. ⁶¹ Matthews, "China's Long Term Trade and Currency Goals: The Belt & Road Initiative, 5-7.

Összességében ez a dokumentum a források széles skáláját használja fel bizonyos kifejezések legjobb magyarázatához, az összetett kezdeményezések megértéséhez, a hatalom mai megértésének átható módjainak megkérdőjelezéséhez, és a jövőre vonatkozó lehetséges kilátások kialakításához. Számos cikk elemzéséből, valamint az interjúkból is kitűnik, hogy az intelligens hatalomnak nincs világos definíciója és útja a tudományos életben. Ez a tanulmány megkísérli betölteni az intelligens hatalomról szóló szakirodalomban meglévő hiányosságokat, miközben választ ad a következő kutatási kérdésekre: *1) Az intelligens hatalmi stratégiákat erősebb hatalomépítési kezdeményezéseknek kell-e nevezni, mint a kemény hatalmi stratégiákat? 2) Az USA és Kína jelenlegi nemzetközi hatalmi stratégiái mennyire támaszkodnak az intelligens hatalomra a kemény vagy puha hatalmi kezdeményezésekkel szemben?* Ez a tanulmány ezekre a kérdésekre a Trump-kormányzat örökségének és az Övezet és Út kezdeményezés létezésének fokozott hangsúlyozásával és tudatosításával fog válaszolni. Az Egyesült Államok és Kína közötti hatalmi téma és hatalmi vita valóban tetőfokára hágott, és létfontosságú annak megértése, hogy ezek az államok hogyan használják továbbra is a puha és kemény hatalmi stratégiákat, vagy hogyan váltanak át az intelligens hatalmi stratégiák használatára. Az élet számos aspektusát befolyásolják ezek az államok és kapcsolatuk.

Legyen szó olyan egyértelmű politikai és gazdasági szempontokról, mint a BRI és a nemzetközi diplomácia, vagy olyan kevésbé nyilvánvaló szempontokról, mint az építkezések fizikai hatásai a világra, vagy a kínai turizmus növekedése által okozott kulturális változások.

Elméleti keret

E dolgozatomban úgy döntöttem, hogy a kritikai elméletet használom fel a kutatásom elméleti keretként. Prasad *Crafting Qualitative Research: Beyond Positivist Traditions* a kritikai elméletet rendszeresen használják a "folyamatban lévő helyzeteket és eseményeket" vizsgáló kutatók számára.⁶² Ez egyértelműen vonatkozik a kutatásomra, mivel az intelligens hatalmi stratégiák kérdése történik

⁶² Pushkala Prasad, *Crafting Qualitative Research: Beyond Positivist Traditions*. (New York, NY: Routledge, 2018), 168.

jelenleg. Folytatva Prasadot, a kritikai elmélet a "társadalmi vizsgálat hagyománya"⁶³ és a kritikai teoretikusok célja lehet a "hegemón" gondolkodási folyamatok kritikája és "a [...] szakmai gondolkodásmódok átgondolt és tartós kritikája".⁶⁴ Ez fontos, mivel az általam végzett kutatások nagy része ezt az ideológiát követte; azt a meggyőződést, hogy a tudományos cikkek nagy része készségesen alulhasznosítja az okos hatalmat számos okból kifolyólag. Ezenkívül szembeszállok az intelligens energia egyik legelfogadottabb definíciójával Nye-tól, és megpróbálok egy újabb, kevésbé homályos változatot kínálni. Lényegében a kritikai elmélet lehetővé teszi számomra, hogy olyan dolgozatot írjak, amely választ ad az adott kutatási kérdésekre, miközben útközben a kapcsolódó politikatudományi közösségen belüli problémákat is kezeli.

Módszerek

Ez a tanulmány nagymértékben támaszkodik a diskurzuselemzés használatára annak meghatározására, hogy Kína és az Egyesült Államok több intelligens hatalmat használ-e és hogyan használja fel a mai világban. Több interjút készítettem a nemzetközi kapcsolatok területén tevékenykedő szakértőkkel, amelyeket kritikusan elemezni fogok, hogy támogassam a kritikai elemzés részben tárgyalt témák széles körét. Emellett beszédek, valamint sajtóközleményeket gyűjtöttem össze az Egyesült Államok és Kína áhított kormánytisztviselőitől és intézményeitől, hogy megértssem az egyes témák körüli üzeneteket.

Továbbá, ha megértjük, hogy ezek a beszédek és sajtóközlemények csupán az Egyesült Államok és Kína stratégiáinak színpadát jelentik. Ez azt jelenti, hogy ezeket a nyilatkozatokat "sós szemmel" kell venni. Fontos megjegyezni, hogy a front vs. backstage stratégia megértésének esete még inkább igaz Kínára, és ez két interjúalany megjegyzése volt. Végezetül, én is felhasználom

⁶³ Prasad, *Crafting Qualitative Research*, 154.

⁶⁴ Prasad, *Crafting Qualitative Research*, 157.

újságcikkek, mint elsődleges forrás és anyag, hogy információt gyűjtsön arról, hogy a világ különböző területein mit gondolnak bizonyos nemzetközi eseményekről és pályákról.

Kritikai elemzés

A szakirodalomban a kemény és puha hatalom világos megértése után nyilvánvalóvá vált az intelligens hatalom tisztázatlansága. Ez a tanulmány először is megalkotja és elkezd legitimálni az intelligens hatalom részletesebb meghatározását, és tisztázza, hogy mi nem az intelligens hatalom. Nye definíciója, a kemény és puha hatalmi erőforrások kombinációja⁶⁵, tág és sok kérdést hagy maga után. Más meghatározások azonban túlságosan is a kemény vagy puha hatalmi erőforrásokra támaszkodnak. Ez látható a CSIS definíciójában, amely kimondja: "olyan megközelítés, amely hangsúlyozza az erős hadsereg szükségességét, de emellett nagymértékben fektet be szövetségekbe, partnerségekbe és minden szintű intézménybe, hogy kiterjessze befolyását és megteremtse fellépésének legitimitását".⁶⁶ Ez a meghatározás csúsztat a katonai kiadásokra való támaszkodásban. Nye kemény hatalom definíciójára reflektálva tudjuk, hogy az olyan tényezők, mint a gazdasági szankciók is annak tekinthetők, ebben a definícióban azonban úgy tűnik, hogy nincs helyük. A puha és kemény hatalom definícióitól eltérően Nye elmulasztotta, hogy az intelligens hatalomra vonatkozóan hasonló egyszavas összefoglalót adjon, mint amilyen a puha hatalomra (pl. vonzás) vagy a kemény hatalomra (pl. kényszerítés) van. Itt fogom elkezdni az intelligens hatalom találóbb definíciójának megalkotását.

A Nye-jal folytatott rövid e-mail levelezésemben megkérdeztem tőle, hogy mit gondol arról, hogy az intelligens hatalmat a "manipuláció" hatalmának tekinti.⁶⁷ Erre azt válaszolta, hogy "Igen,[...] a kényszerítő[...] aspektusok mindenképpen manipulációt tartalmaznak".⁶⁸ Egy interjú során Shankar és Prasad is egyetértett abban.

⁶⁵ Nye. "Biztonság és intelligens energia", 1353

⁶⁶ Armitage és Nye, *CSIS Bizottság az intelligens energiával kapcsolatban: A Smarter, More Secure America (Egy okosabb, biztonságosabb Amerika)*, 7.

⁶⁷ Joseph Nye, Email az intelligens energiával kapcsolatos kérdésekről, Személyes, 2021. március 18., március 18.

⁶⁸ Joseph Nye, Email az intelligens energiával kapcsolatos kérdésekről, Személyes, 2021. március 18., március 18.

ezzel az új gondolattal, amely az intelligens hatalmat a manipuláció hatalmaként elemzi.⁶⁹⁷⁰ A kényszerítés és a manipuláció közötti különbség kicsi és fontos. A kényszerítést, különösen a kemény hatalom alkalmazása során, arra használják, hogy azt a koncepciót erőltessék, hogy más szereplőknek nincs beleszólásuk egy bizonyos taktika vagy kezdeményezés alkalmazásába.

Eközben a manipuláció lehetővé teszi annak megértését, hogy az egyik szereplő olyan helyzetet teremtsen, amely még mindig egy másik szereplőn múlik, aki a saját szabad akaratát felhasználva csatlakozik egy kezdeményezéshez. Ez az első gondolat, amelyre ez a tanulmány támaszkodik az intelligens hatalom világosabb megértéséhez.

Másodszor, ha megnézzük Nye definícióját az intelligens hatalomról: "a kemény és a puha hatalmi erőforrások kombinációja", akkor a puha és a kemény hatalom szerepét egyforma súlyt helyez. Azt állítom, hogy valójában a puha hatalomnak sokkal kisebb szerepe van az intelligens hatalmi kezdeményezésekben, mint a kemény hatalomnak. Ez fontos, és ez az egyik fő oka annak, hogy ez a tanulmány a kemény és az intelligens hatalom összehasonlítására összpontosít, nem pedig mindhárom hatalom együttes összehasonlítására.

Ha a soft power-t úgy értelmezzük, mint "egy ország [képességét] arra, hogy más országokat rávegyen arra, amit ő akar"⁷¹, akkor világosabbá válik, hogy az intelligens hatalmi kezdeményezések miért nem támaszkodnak a soft power-re. Ehelyett az intelligens hatalmi kezdeményezések egy államnak egy másik állam erőforrásaihoz való hozzáférési igényéből születnek. Ezek az erőforrások a befolyástól a nyersanyagokig terjedhetnek. Az okos hatalmi stratégiákat alkalmazó állam nem támaszkodik soft power taktikákra, és nem lassan társadalmi szempontokat használ fel arra, hogy más államokat rávegyen arra, hogy jobban hasonlítsanak rá. Ehelyett megpróbálja manipulálni a többi államot, hogy csatlakozzanak egy kezdeményezéshez, és jobbak legyenek magukat a többiekkel szemben. Ezeket a tényezőket szem előtt tartva, és más, fent említett definíciók egyes részeit felhasználva, ez a tanulmány az intelligens hatalom új definícióját javasolja: "A nemzetközi hatalomépítési kezdeményezések olyan megközelítése,

amely az erőforrásokhoz való hozzáférés bővítését célzó új intézmények megerősítését és létrehozását keresi azáltal, hogy bevonja és

⁶⁹ Shankar, Mahesh. Shankar interjú a kemény, puha és intelligens hatalomról az USA és Kína között, 13:17. ⁷⁰ Prasad, Pushkala. Prasad Interjú a kemény, puha és intelligens hatalomról az USA és Kína között, 17:00. ⁷¹ Nye, "Lágy hatalom", 166.

más államok és saját erőforrásaik felhasználása." Ez a meghatározás világosabban megvilágítja, hogy mi is az intelligens energiával kapcsolatos kezdeményezés. Nye definíciójával ellentétben, amely csak akkor működik, ha az olvasók előzetesen megértették, hogy mi a puha és kemény hatalom, ez a definíció az intelligens hatalom misztifikációjának megszüntetését teremti meg, és lehetővé teszi, hogy az érdeklődők sokkal szélesebb köre könnyebben megértse a fogalmat, ami a kritikai elmélet fontos szempontja.⁷² Ezenkívül ez a meghatározás orvosolja a puha hatalomra való túlzott támaszkodást, amelyet Nye és a szakirodalom nagy része az intelligens hatalomnak tulajdonít. Ezzel a definícióval, bár a puha hatalom felhasználható a mások meggyőzésének fontos részeként, hogy csatlakozzanak egy kezdeményezéshez, nem ugyanolyan szükséges, mint a kemény hatalmi erőforrások. Itt a kemény hatalmi erőforrások, különösen azok, amelyek "kényszerítő erejűek", mint például a pénz, végül fontosabb tényezőnek bizonyulnak az új intelligens kezdeményezések kiépítésében. Fontos, hogy az intelligens hatalmi kezdeményezéseknek nagy lehetőségük van az államok puha hatalmi képességeinek fokozására. Például az új kezdeményezés hatása olyan narratívát hozhat létre, amely szerint az állam növelte diplomáciai képességeit, vagy - a BRI-t tekintve - az állam elismerést kap egy másik állam társadalmának fejlesztéséhez nyújtott támogatásáért. Ez a megnövekedett puha hatalom felhasználható a jövőbeni intelligens hatalmak létrehozására, de úgy vélem, erre nincs szükség.

Az egyik modern jelenség, amely helytelenül használja az "intelligens hatalom" kifejezést, és amelyet fontosnak tartok korrigálni, az Hillary Clinton stratégiáinak összekapcsolása az intelligens hatalom saját verziójával.⁷³ Anshuman Prasad⁷⁵, egy vendégelőadásában, annak tulajdonítja, hogy stratégiáit "okosnak" nevezik, hogy azok nagymértékben a technológia használatára és minimális fizikai jelenlétre épülnek. Arról beszélt, hogy a drónokra való nagyfokú támaszkodás

⁷² Pushkala, *Crafting Qualitative Research: Beyond Positivist Traditions*, 157-158.

⁷³ James Traub, "A Hillary Clinton-doktrína". *Foreign Policy*, 2015. november 6.

<https://foreignpolicy.com/2015/11/06/hillary-clinton-doctrine->

o b a m a - i n t e r v e n t i o n i s t - t o u g h - m i n d e d - p r e s i d e n t / .

⁷⁴<https://www.nytimes.com/2016/02/28/us/politics/hillary-clinton-libya.html>.

⁷⁵ Anshuman Prasad nem ugyanaz a Prasad, akire korábban már hivatkoztak ebben a dokumentumban. A kezdeti Prasad a Pushkala Prasadra utal.

Hillary Clinton "okos hatalom" stratégiájának egyik fő szempontja volt a világban, és hogy a valóságban a taktikája még mindig kemény hatalomnak minősül.⁷⁶ Érdekes módon vannak bizonyítékok, amelyek azt mutatják, hogy ő igenis felfogja, mit jelent valójában az intelligens hatalom, ahogyan azt a szenátus külügyi bizottsága előtt tartott 2009-es beszédében meghatározta: "a rendelkezésünkre álló eszközök teljes skáláját: diplomáciai, gazdasági, katonai, politikai és kulturális".⁷⁷

Ez a tanulmány most az intelligens hatalom ezen új definícióját használhatja fel annak elemzésére, hogy az Övezet és Út kezdeményezést hogyan és miért kell intelligens hatalomnak tekinteni. Ehhez elemezhetjük Xi elnök, valamint más kínai kormányzati képviselők beszédeit. Először is, a definíció szerint a kezdeményezéseknek "nemzetközi hatalomépítési kezdeményezésnek" kell lenniük. Sokféleképpen lehet bemutatni, hogy Kína a BRI-t nemzetközi projektnak tekinti, leginkább Xi elnök "Dolgozzunk együtt a Selyemút gazdasági övezet és a 21. századi tengeri selyemút építésén" című beszédéből vett idézetekkel. Ebben a beszédben Xi elnök rendszeresen utal a nemzetközi együttműködésre, mint a BRI fontos aspektusára: "Meg kell erősítenünk a nemzetközi együttműködést a termelési kapacitás és a berendezésgyártás terén, és meg kell ragadnunk az új fejlesztési lehetőségeket".⁷⁸ A meghatározás következő része kimondja, hogy egy intelligens hatalomnak "az erőforrásokra való kiterjesztést célzó új intézmények megerősítésére és létrehozására kell törekednie". Ezt Xi elnök beszédének elemzésével is bizonyíthatjuk, amelyben rendszeresen utal a "Selyemút gazdasági övének" újjáépítésére.⁷⁹ Továbbá Xi elnök a BRI tervének fontos részeként utal az Ázsiai Infrastrukturális Bank - a szó szoros értelmében vett intézmény - kiépítésére.⁸⁰ Végezetül foglalkozhatunk az utolsó résszel: "a

⁷⁶ Prasad, Anushman. "Az USA jelenléte a Közel-Keleten". Előadás, 2021. április 14. ⁷⁷ "Hilary Clinton az 'okos hatalom' mellett érvel". YouTube. VOA News, 2009. <https://www.youtube.com/watch?v=PNQQyKBml04>.

⁷⁸ "Xi elnök beszédének teljes szövege az Övezet és Út Fórum megnyitóján." Xinhua, 2017. május

14. http://www.xinhuanet.com/english/2017-05/14/c_136282982.htm.

⁷⁹ "Xi elnök beszédének teljes szövege az Övezet és Út Fórum megnyitóján."

⁸⁰ "Xi elnök beszédének teljes szövege az Övezet és Út Fórum megnyitóján."

más államok forrásainak bevonása és felhasználása." Wang Yi kínai külügyminiszter beszédében megismétli Kína frontpolitikáját, miszerint "egy új típusú, mindenki számára előnyös együttműködést felmutató nemzetközi kapcsolatokat" kíván létrehozni.⁸¹ Hszi elnök azt is tanúsította, hogy több mint 100 ország "támogatta és bekapcsolódott" a BRI-be.⁸²

Az e tanulmányhoz készített interjúk során a Xi elnök úgynevezett "win-win" diplomáciájának tényleges végrehajtásával kapcsolatban sokféle vélemény alakult ki.⁸³ Számos cikk, például a The Interpreter "Belt and Road: colonialism with Chinese characteristics" (Övezet és út: gyarmatosítás kínai jellemzőkkel) című cikke azt az egyre növekvő aggodalmat vetette fel, hogy a BRI a múltbeli nyugati imperializmus számos aspektusát utánozza.⁸⁴ Az egyik fő szempont, amely egyesek aggodalmát tovább fokozza, az adósságcsapda-diplomácia, ahogyan azt a szakirodalmi áttekintés korábban tárgyalta. Prasad, aki talán a BRI lehetséges negatív hatásai miatt mutatja a legnagyobb aggodalmat, "bonyolultnak" nevezi a Kína által teremtett kapcsolatokat, és "stratégiaként" írja le az adósság és az adósságelengedés alkalmazását.⁸⁵ Úgy véli - konkrétan rámutatva arra a példára, hogy Kína egy kikötőt vett át a Sri Lanka-i kifizetetlen adósságokért cserébe -, hogy "az adósságdiplomácia [a végén] inkább csapdába ejthet egyes országokat, mintsem megerősíthetné őket".⁸⁶ Egy másik interjúban Shankar hasonló, bár talán valamivel kisebb mértékű aggodalmat mutat a BRI jövőjével kapcsolatban. Felveti a kérdést:

"Mi történik, ha [Kína] megépíti az infrastruktúrát, az utat, a vasutat vagy a parlament épületét? A kínaiak összeszedik és elmennek, mert ez az, amire kíváncsi vagyok, hogy milyen hosszú-

⁸¹ Yi, "Új típusú nemzetközi kapcsolatok kiépítése a Win-Win együttműködéssel".

⁸² "Xi elnök beszédének teljes szövege az Övezet és Út Fórum megnyitóján."

⁸³ Yi, "Új típusú nemzetközi kapcsolatok kiépítése a Win-Win együttműködéssel".

⁸⁴ <https://www.lowyinstitute.org/the-interpret/belt-and-road-colonialism-chinese-characteristics>

⁸⁵ Prasad, Pushkala. Prasad interjú a kemény, puha és intelligens hatalomról az USA és Kína között, 1:00.

⁸⁶ Prasad, Pushkala. Prasad interjú a kemény, puha és intelligens hatalomról az USA és Kína között, 2:55.

hogyan néz ki a hosszú távú elköteleződés, és hogy ezekben az országokban

kizsákmányolónak vagy adósságcsapdában ragadtnak tekintik-e?"⁸⁷

Úgy véli, hogy még túl korai lenne eldönteni, hogy ezeket a kölcsönöket birodalmi jellegűnek fogják-e tekinteni, különösen az olyan intézkedések miatt, mint a kínai munkaerő más államokba történő behozatala és a földterület átvétele, mint például Srí Lankán, vagy esetleg a következő marsall-tervként.⁸⁸ Végül a Balogunnal folytatott beszélgetés során a globális déli nemzetek sikerének lehetősége fontosabb volt, mint az imperializmus lehetősége. Úgy véli, hasonlóan a Were által erőltetett üzenethez,⁸⁹ hogy a BRI-hez való csatlakozás növeli a globális déli nemzetek "ügynöksége".⁹⁰ Rámutatott a kínai tisztviselők által a beszédek során adott üzenetekre is, amelyek a BRI tagjai iránti elkötelezettségük bizonyítékaként szolgálnak.⁹¹ Összességében úgy tűnt számomra, hogy Balogun pozitívabban, bár még mindig óvatosan látja a BRI-hez csatlakozó államokat, mint Prasad és Shankar. A BRI megítélése és kilátásai rendkívül fontosak Kína számára. Ahogy Prasad találóan rámutat: "az egész világ figyel", és hogy az államok olyan eseményeket néznek, mint a Srí Lanka-i kikötő bérbeadása, és megkérdőjelezzik, hogy növeljék-e a kínai kezdeményezés iránti elkötelezettségüket.⁹²

Az előző fejezetben leírtak, különösen az intelligens energia új definíciója segít megválaszolni a jelen tanulmány kutatási kérdéseit. Az 1. számú kérdésre összpontosítva: "Az intelligens hatalmi stratégiákat erősebb kortárs hatalomépítési kezdeményezéseknek kell-e nevezni, mint a kemény hatalmi stratégiákat?". Míg a kemény hatalmi stratégiákat évezredek óta használják, a modern helyzetek, különösen a fejlődés okozta árnyalatok miatt, mint például az állami és nem állami

⁸⁷ Shankar, Mahesh. Shankar interjú a kemény, puha és intelligens hatalomról az USA és Kína között, 12:42. ⁸⁸ Shankar, Mahesh. Shankar interjú a kemény, puha és intelligens hatalomról az USA és Kína között, 18:36. ⁸⁹ Were, Anzette. "Adósságcsapda? Kínai hitelek és Afrika fejlesztési lehetőségei," 1.

⁹⁰ Balogun, Emmanuel. Balogun-interjú a kemény, puha és intelligens hatalomról az USA és Kína között. ⁹¹ Balogun, Emmanuel. Balogun interjú a kemény, puha és intelligens hatalomról az USA és Kína között. ⁹² Prasad, Pushkala. Prasad interjú a kemény, puha és intelligens hatalomról az USA és

Kína között, 0:55.

szereplők, a hatalom e hagyományos módszereinek adaptációs küzdelmét okozhatta. E kérdés megválaszolásához a továbbiakban a Shankarral készített interjúra és Prasad előadására támaszkodtam. Először is, ez a dolgozat a kemény hatalomra és annak hatékonyságára fog összpontosítani a modern korban.

Amikor megkérdezték, Shankar úgy vélte, hogy "a kemény hatalmi erőforrások önmagukban kevésbé hasznosak a mai kontextusban".⁹³ Ennek az érvelésnek tulajdonítja a modern nemzetközi ügyek három aspektusát. Konkrétan a nagyhatalmak számára a kemény hatalom hagyományos módszereivel, például a fizikai invázióval való interakciót a nukleáris fegyverek bevetésével való fenyegetés nyomja el.⁹⁴

Shankar továbbá úgy véli, hogy a "gazdasági kölcsönös függőség" olyan helyzetet teremt, amelyben "a háború kilátásba helyezése sokkal károsabb és sokkal költségesebb".⁹⁵ A gazdasági kölcsönös függőséget régóta vitatják arról, hogy megállítja-e a háborúkat vagy sem. Például Dale Copeland "Economic Interdependence and War: A Theory of Trade Expectations" című könyvében belül azonban nem találtam semmit, ami a kemény hatalmak csökkenő hasznosságával hasonlítaná össze. Ezen összefüggés miatt úgy vélem, hogy Shankar fontos és újszerű meglátást adott a kemény hatalommal kapcsolatban a 21. századbanst. Végül Shankar kitér arra, hogy az államközi nem állami szereplők hogyan bonyolítják a kemény hatalom alkalmazását a saját államon belül is, potenciálisan a saját civilekkel szemben.⁹⁶ Ezeket a tényezőket figyelembe véve Shankar kifejezetten kijelentette, hogy a kemény hatalom "nem vált elavulttá", és hogy "ha kevésbé erőltetnék, még mindig azt mondanám, hogy a kemény hatalom valószínűleg még mindig a hatalom legfontosabb fajta, ööö, mutatója".⁹⁷ Ezt a felismerést azonban a kínai BRI-hez szükséges erőforrások bonyolult kombinációjának megvitatása követi. Shankar megjegyzi, hogy miközben Kína "úgy gondolhatja, hogy az építés módja

⁹³ Shankar, Mahesh. Shankar interjú a kemény, puha és intelligens hatalomról az USA és Kína között, 7:27.

⁹⁴ Dale Copeland, "Gazdasági interdependencia és háború: A kereskedelmi várakozások elmélete". *International Security* 20, no. 4 (1996): doi:10.2307/2539041. 9.

⁹⁵ Shankar, Mahesh. Shankar interjú a kemény, puha és intelligens hatalomról az USA és Kína között, 8:02. ⁹⁶ Shankar, Mahesh. Shankar interjú a kemény, puha és intelligens hatalomról az USA és Kína között, 8:15. ⁹⁷ Shankar, Mahesh. Shankar Interjú a kemény, puha és intelligens hatalomról az USA és Kína között, 10:27.

a puha hatalom az, hogy pénzt pumpál a világ minden tájára", ő ezt valójában kemény hatalomnak tekinti.⁹⁸ Ez a bonyolult narratíva azonban az, ahol szerintem az intelligens hatalom új definíciója virágzik. Ahelyett, hogy a pénzt Kína puha hatalmának vagy kemény hatalmának növeléseként tekintenénk, Kína a pénzt egy másik erőforrásra cseréli: *befolyásra*. Shankar vitája a pénzről és Kínáról megmutatja, hogy miért válnak elavulttá az egyenes keményhatalmi kezdeményezések, és miért alakulnak át intelligens hatalmi stratégiákká. Ezek a stratégiák nemcsak befolyást szereznek Kínának, hanem egyúttal Kína puha hatalmát is építik, bár kisebb mértékben, mivel az adósságokkal kapcsolatos problémák és a belső harcok, például az ujgurokkal kapcsolatosak, visszafogják ezt a képességet.

Bár Shankar nem vitatkozik Prasaddal, Prasadnak kissé más a véleménye a kemény hatalomról. Egy előadásában Prasad úgy tűnt, hogy hasonló narratívát képvisel, miszerint a kemény hatalom itt van, hogy megmaradjon, de alkalmazásának hagyományos módszerei gyorsan változnak. Prasad a katonai keményhatalmi erőforrásokat két kategóriára osztja, a hagyományos és a nem hagyományos fegyverekre. A hagyományos fegyverek közé tartoznak például az emberes repülőgépek, ágyúk és tankok, míg a nem hagyományos fegyverek közé a drónok és más kibernetikai eszközök, például a képzett hackerek.⁹⁹ Prasad, nagy hangsúlyt fektetve a vadászrepülőgépekre, úgy tűnik, hogy az államok folyamatos vágyát mutatja ki e repülőgépek iránt, ami az oka annak, hogy a keményhatalmi képességek talán kevésbé elavultak, mint ahogyan azt Shankar gondolná. Prasad szerint a katonai magánvállalkozók (PMC) újonnan felfedezett és egyre növekvő használata szintén a hagyományos keményhatalmi erőforrások átalakulásának példája. Ezek a PMC-k, amelyeket lényegében úgy jellemez, mint amelyeknek nincs nemzeti lojalitásuk, és egyszerűen csak a pénzszerzés érdekében dolgoznak, lehetővé tehetik az országok számára, hogy megkerüljék a felelősséget érzékenyebb kérdésekben, mint például a Shankar által tárgyalt nukleáris fegyverekkel kapcsolatos viták.¹⁰⁰ Prasad azt is leírta, hogy az egész

⁹⁸ Shankar, Mahesh. Shankar interjú a kemény, puha és intelligens hatalomról az USA és Kína között, 11:25.

⁹⁹ Prasad, Pushkala. "Végtelen háborúk és militarizáció". Előadás, 2021. április 7-21.

¹⁰⁰ Prasad, Pushkala. "Végtelen háborúk és militarizáció".

előadáson és más interjúkban, hogy az államok hogyan kezdtek egyre inkább a korábban tárgyalt nem hagyományos módszerekre támaszkodni.¹⁰¹

Még ha Shankar és Prasad esetében vannak is kisebb eltérések, a bemeneteik egyértelmű utat mutatnak a kemény energiaforrások nagymértékű felhasználási képességének romlásához a jövőre nézve. Ez nem jelenti azt, hogy a kemény hatalmat feltétlenül kevésbé hasznosnak tartják, mint az intelligens vagy a puha hatalmat; egyelőre úgy tűnik, hogy ez a kérdés fordulóponthoz érkezett. Konkrétan a kutatási kérdésre válaszolva, a Shankar és Prasad által nyújtott információk alapján az intelligens hatalom nyilvánvalóan nagyobb potenciállal rendelkezik a nemzetközi mezőn, mint valaha, különösen a hagyományos kemény hatalmak növekvő nehézségei miatt, amelyekkel napjainkban világszerte szembesülnek.

A második kutatási kérdés, azaz "mennyire támaszkodik az USA és Kína jelenlegi nemzetközi hatalmi stratégiája az intelligens hatalomra, illetve a kemény vagy puha hatalmi kezdeményezésekre", pontosabban az USA és Kína nemzetközi stratégiáira összpontosít. Úgy vélem azonban, hogy az amerikai és a kínai stratégiák tisztázása során ez a rész még több betekintést nyújthat az 1. kutatási kérdésre adott válasz alátámasztásához. A kérdés megválaszolásához a források széles skáláját fogom felhasználni, beleértve az interjúkat, újságokat és beszédeket.

Először is, ez az írás arra fog összpontosítani, hogy mire épül valójában az USA nemzetközi hatalma.

Az egyik hipotézisem az volt, hogy az Egyesült Államok intelligens energiaképességei alulértékelték, különösen a hard power erőforrásaihoz képest. Az Egyesült Államok védelmi kiadásai 2020-ban elérik a 714 milliárd dollárt,¹⁰² sokan, mint például Shankar,¹⁰³ rámutatnak, hogy ez az egyik legjelentősebb védelmi kiadás.

¹⁰¹ Prasad, Pushkala. "Végtelen háborúk és militarizáció".

¹⁰² U.S. Government Accountability Office. "Védelmi költségvetés: Opportunities Exist Exist opportunities Exist to

Improve DOD's Management of Defense Spending", 2021. február 14. <https://www.gao.gov/products/gao-21-415#:~:text=GAO%20Contacts-Defense%20Budget%3A%20Opportunities%20Exist%20to%20Improve%20DOD's%20Management%20of%20Defense,%24733%20billion%20in%20FY%202021>.

¹⁰³ Shankar, Mahesh. Shankar interjú a kemény, puha és intelligens hatalomról az USA és Kína között, 10:27

Amerika nemzetközi hatalmának legfontosabb, ha nem a legfontosabb aspektusa. Ez a költségvetés nagyobb, mint a következő 10 országé együttvéve, ami hihetetlen statisztika, ha kontextusba helyezzük.¹⁰⁴ Ezzel a hatalommal az Egyesült Államok óriási befolyással rendelkezik az egész világon. A Dél-kínai-tengeren az USA a haditengerészetét használja "annak megmutatására, hogy a vitatott vízi útvonal továbbra is nyitott marad a nemzetközi használatra, nem pedig a kizárólagos kínai ellenőrzésre".¹⁰⁵ Egy interjúban Wang Yi az amerikai haditengerészet jelenlétét "provokatív akciónak" nevezte, amely "megszegi [az USA] régóta fennálló kötelezettségvállalását, miszerint nem foglal állást, és szemérmetlenül beavatkozik a területi vitákba".¹⁰⁶ Az USA ezt másképp látja. Az USA számára "a repülőgép-hordozójának a Dél-kínai-tengeren való áthaladása arra szolgált, hogy ellensúlyozza Pekingnek a vizek feletti hatalmas követeléseit, és jelezze szövetségesei, például a Fülöp-szigetek számára, hogy Washington "megbízható és képes szerződéses szövetség"."¹⁰⁷ Az Egyesült Államok katonai erejét arra használta fel, hogy befolyását a világ minden táján kiterjessze, és ez valószínűleg nem fog változni a közeljövőben, még akkor sem, ha Biden elnök szigorúbb határokat szab az olyan módszereknek, mint a drónsapások.¹⁰⁸ A puha hatalom egészen a közelmúltig az USA egyik erősségének számított világszerte, különösen, ahogyan arra Shankar egy interjú során rámutat, Kínával összehasonlítva. A Trump-adminisztráció örökségével és az országnak a koronavírus-járványra adott gyenge válaszával azonban ez drasztikus fordulatot vett. Ahogy Biden elnök a kongresszushoz intézett 100 napos beszédében fogalmazott: Amerika most azzal a próbatétellel néz szembe, hogy "demokráciánk

¹⁰⁴ "Az Egyesült Államok védelmi kiadásai más országokhoz képest." *Peter G. Peterson Foundation*, 2020. május 13. https://www.pgpf.org/chart-archive/0053_defense-comparison.

¹⁰⁵Ralph Jennings, "China Uses Money, Diplomacy to Push Back Against US in Southeast Asia" (Kína pénzzel és diplomáciával lép fel az USA ellen Délkelet-Ázsiában). *Voice of America*, 2021. április 5. <https://www.voanews.com/east-asia-pacific/voa-news-china/china-uses-money-diplomacy-push-back-against-us-southeast-asia>.

¹⁰⁶ Yi, "Új típusú nemzetközi kapcsolatok kiépítése a Win-Win együttműködéssel".

¹⁰⁷Sarah Zheng és Lo Kinling. "Kína és az USA hadihajókat küld a vitatott vizekre a növekvő feszültségek

közepette." *South China Morning Post*, 2021. április 6.
<https://www.scmp.com/news/china/military/article/3128388/china-us-send-warships-disputed-waters-tensions-rise-over>.

¹⁰⁸ Charlie Savage és Eric Schmitt. "Biden titokban korlátozza a terrorizmus elleni drónsapásokat a háborús övezetektől távol". *The New York Times*, 2021. március 3. <https://www.nytimes.com/2021/03/03/us/politics/biden-drones.html>.

túlélhetnék."¹⁰⁹ A demokrácia és a szabadság az amerikai puha hatalom fő szempontjai voltak, és az a tény, hogy Biden elnök ilyen világosan foglalkozik a hibákkal, mutatja a nemzet előtt álló helyzet szélsőségességét. A Skidmore College "Aftershock: Global Views of U.S. Democracy After Trump After Trump" címmel tartott kari panelbeszélgetésén a hangsúly az "Egyesült Államok külföldről való megítélésének és az amerikai kivételesség fogalmának" állapota felé tekintett.¹¹⁰ Shankar és Prasad jelen volt ebben a panelben, Dym, a történelem professzor és a Latin-Amerikai és Latinx Tanulmányok igazgatója, valamint Schneider, a közgazdaságtan adjunktusa mellett. Az eseményről szóló főiskolai cikkben megjelent figyelemre méltó nyilatkozatok a következők:

"Ami az Egyesült Államok belpolitikájában történik, annak valós következményei vannak a világra nézve, és például arra, hogy miként érzékelik a demokráciát - egy demokratikus politikai rendszer hitelességét globális szinten."¹¹¹ - Shankar

"A szavak valóban számítanak. Az emberek, különösen a politikusok által használt szókincsnek súlya van a világban."¹¹² - Dym

"Ez hosszú távon azt jelenti, hogy az Egyesült Államokat megbízhatatlan partnernek tekintik. Ez rendkívül idegessé teszi Európa, Ausztrália, Japán, India, Dél-Korea és Szingapúr országait a hosszú távú kapcsolatok tekintetében, és arra kényszeríti őket, hogy ne csak az Egyesült Államokkal való kapcsolataikat, hanem a más országokkal való kapcsolataikat is újralibrálják. Más szóval, fedezik a tétjeiket."¹¹³ - Prasad

¹⁰⁹ "Biden elnök beszéde a Kongresszus együttes ülésén elhangzott beszédében". *A Fehér Ház*. The United States Government, 2021. április 29. <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/04/29/remarks-by-president-biden-in-address-to-a-joint-session-of-congress/>.

¹¹⁰ Helicke, "A Skidmore Kar globális perspektívákat kínál az Egyesült Államokról". ¹¹¹ Helicke, "Skidmore Faculty Offer Global Perspectives on the United States" (Skidmore oktatók globális perspektívákat kínálnak az Egyesült Államokról). ¹¹² Helicke, "Skidmore Faculty Offer Global Perspectives on the United States" (Skidmore oktatók globális nézőpontokat kínálnak az Egyesült Államokról). ¹¹³ Helicke, "Skidmore Faculty Offer Global Perspectives on the

United States" (Skidmore oktatók globális nézőpontokat kínálnak az Egyesült Államokról).

Ezekből a konkrét idézetekből és a panelben elhangzott egyéb kijelentésekből nyilvánvaló, hogy az amerikai soft power világszerte megkérdőjeleződik. A panel elején Shankar megjegyezte, hogy ezt a kérdést "nem feltétlenül a Trump-kormányzat okozta, de amit minden bizonnyal felnagyított és még nyilvánvalóbbá tett a világ számára".¹¹⁴ Az amerikai nemzetközi soft power nagymértékű csökkenését mutató bizonyítékok burjánzanak, és nemcsak az interjúk és a kari panelbeszélgetés, hanem az USA-ról szóló nemzetközi híradásokban is nyilvánvalóak.

Ez, a puha és a kemény hatalom, a két leghagyományosabb módja az amerikai hatalom szemléletének, én azonban egy sokkal kevésbé tárgyalt, harmadik változatot szeretnék kiemelni: Amerika intelligens hatalmát. Leginkább az ENSZ-re és annak számos, az USA számára kevésbé elismert előnyére szeretnék rámutatni. Az első és talán legjelentősebb az Egyesült Államoknak az ENSZ Biztonsági Tanácsában elfoglalt helye és vétójogának birtoklása. Az ENSZ által meghatározottak szerint ezek a hatáskörök lehetővé teszik az USA számára, hogy "vétójoggal védje meg nemzeti érdekeit, támogassa külpolitikájának egy alapelvét, vagy bizonyos esetekben előmozdítsa egy állam számára különösen fontos kérdését".¹¹⁵ Ebből a hatalomból az USA blokkolhat minden olyan intézkedést, amely a Biztonsági Tanácson keresztül halad, és amely saját magát vagy valamelyik szövetségesét érinti. Az USA az ENSZ-t használta fel háborúk, például Irak megszállásának legitimálására.¹¹⁶ Sok más példa is van, azonban úgy vélem, hogy ezt a CSIS jelentése foglalja össze a legjobban: "Ma jobban, mint valaha, az Egyesült Államok nemzeti érdekeit[...] egy szabályokon alapuló nemzetközi közösség létezése szolgálja a legjobban. Éppen az ENSZ fellépésének legitimitása az, ami létfontosságú külpolitikai eszközt biztosít az Egyesült Államok számára egy olyan időszakban, amikor a közelmúltban a multilaterális együttműködésre tett erőfeszítéseink kudarcot vallottak".¹¹⁷ Bár sokan rámutatnak az ENSZ-re, mint Amerika eszköztárának fontos részére, kevesen

¹¹⁴ Helicke, "A Skidmore Kar globális perspektívákat kínál az Egyesült Államokról". 3:50.

¹¹⁵ "A vétó: ENSZ Biztonsági Tanács munkamódszerei." Biztonsági tanácsi jelentés, 2020. december 16. <https://www.securitycouncilreport.org/un-security-council-working-methods/the-veto.php>.

¹¹⁶ Forman, "Investing in a New Multilateralism A Smart Power Approach to the United Nations," 2.

¹¹⁷ Forman, "Investing in a New Multilateralism A Smart Power Approach to the United Nations," 4-5.

írja le azzal a fontossággal, amit szerintem megérdemel. Érdekes módon, amint arra a Prasaddal készített interjúban rámutattunk, úgy tűnik, sokan az ENSZ-t az amerikai soft power megteremtésével hozzák összefüggésbe.¹¹⁸ Bár egyetérttek azzal, hogy az ENSZ valóban hatalmas mennyiségű puha hatalmat hoz létre, azt állítom, különösen a jelen tanulmány definíciója alapján, hogy az ENSZ új kezdeményezések, törvények és diplomáciai kapcsolatok létrehozását teszi lehetővé, amelyek valójában inkább intelligens hatalomnak számítanak.

Sajnos az Egyesült Államok számára, olyan problémák miatt, mint az évtizedes elhanyagolás és a Trump-kormányzat öröksége, Shankar úgy véli, hogy "az ENSZ küzd, és ami azt illeti, hogy végérvényes-e, azt hiszem, egyelőre igen".¹¹⁹ A növekvő "demokratikus deficit" és az ENSZ képtelensége miatt, hogy megváltoztassa és demokratizálja magát, különösen a Biztonsági Tanácson belül, Shankar megkérdőjelezi az ENSZ létét, hogy továbbra is hatékony eszköz legyen a világ, és ezzel együtt az USA számára. Amerika sikeres intelligens hatalmi kezdeményezések létrehozására való képességének deficitje jól látható Biden elnök legutóbbi, a globális felmelegedésről szóló nemzetközi csúcstalálkozóján, ahol a NYTimes podcastja úgy jellemezte a sikertelenséget, hogy annak oka az volt, hogy "a világ nem igazán[...] érzi, hogy követnie kellene az amerikai vezetést ebben az esetben.". A világ többi része belefáradt abba, hogy az amerikai elnökök előállnak, és azt mondják, hogy mi vagyunk a vezetők ebben a kérdésben.[...] Csatlakozunk egy nagy szerződéshez - majd 180 fokos fordulatot tesznek, és kivonulnak ebből".¹²⁰ Az USA számára az intelligens hatalom az "elméleti mag", és az USA "kontextuális intelligenciájának" fenntartásához szükséges.¹²¹ Nye a kontextuális elemzést úgy definiálja, mint "az intuitív diagnosztikai készséget, hogy a taktikát összehangoljuk egy

¹¹⁸ Prasad, Pushkala. Prasad interjú a kemény, puha és intelligens hatalomról az USA és Kína között, 12:36.

¹¹⁹ Shankar, Mahesh. Shankar interjú a kemény, puha és intelligens hatalomról az USA és Kína között, 39:00.

¹²⁰ Astead Herndon és Coral Davenport. "Visszanyerheti-e az Egyesült Államok a klímavédelmi hitelességét?" *The New York Times*, 2021. április 27. <https://www.nytimes.com/2021/04/27/podcasts/the-daily/biden-climate-change->

paris-accord.html?showTranscript=1.

¹²¹ Iskren Ivanov, "Az Egyesült Államok intelligens hatalmának átalakítása: Egy pandémiát követő biztonsági architektúra felé". *Journal of Strategic Security* 13 (3). Henley-Putnam University Press: doi:10.5038/1944-0472.13.3.1829, 56

stratégia, amely megfelel egy adott kontextusnak."¹²² Nye szerint ez a sikeres vezetéshez szükséges szempont, és az USA egyedülállóan magas szintű képességet fejlesztett ki.¹²³¹²⁴ A pandémia után az USA kontextuális elemzése, az intelligens hatalom képessége kudarcot vallott, ami ezért az USA nagyobb kudarcaihoz vezetett, amelyeket világszerte látunk.¹²⁵ Az Egyesült Államok hatalmának - érvelésem szerint - legfontosabb aspektusának, a kontextuális elemzésnek a felismerésének hiánya, elhanyagolása és mostani hanyatlása a fő oka annak a sok kudarcnak, amelyet az USA külföldön tapasztal.

Legyen szó kemény, puha vagy intelligens hatalmi kezdeményezésekről, az Egyesült Államok minden szempontból küzd. A második világháború után az USA-t az egész világon domináns erőnek tekintették, azonban a második Bush-kormányzat és az olyan keretek, mint a "megelőző háborúk" vagy a Bush-doktrína óta az USA befolyása szempontjából az Egyesült Államok által használt intézmények óriási nehézségekkel küzdenek.¹²⁶ Összefoglalva, az USA még mindig jelentős fizikai jelenléttel rendelkezik a világban a kemény hatalmak, például a hadsereg révén, azonban ezek vitathatatlanul elavulttá váltak.

Ami a puha hatalmat illeti, a legutóbbi kormányzat kevesebbet hagyott az USA-ban, mint valaha. Ami pedig az intelligens hatalmat illeti, úgy tűnik, hogy az ENSZ a végét járja, és Amerika képessége, hogy kontextuális elemzésekkel lássa el magát, minden idők legalacsonyabb szintjén van.

A továbbiakban ez az írás Kínát és a nemzetközi stratégiái alapjául szolgáló hatalomtípusokat tárgyalja, a puha hatalomra összpontosítva. Kína számára a puha hatalom egy nehezen megfogható hatalom volt és marad. Shankar azt állítja, hogy szerinte Kína a puha hatalom kiépítésének módszere az, hogy "pénzt pumpál az egész világba".¹²⁷ A továbbiakban rámutatott arra, hogy

¹²² Carnegie Council for Ethics in International Affairs (CCEI). "Joseph Nye: kontextuális intelligencia". YouTube, 2008. október 13. https://www.youtube.com/watch?v=zLLNHQ2T5_M, 0:00.

¹²³ CCEI, "Joseph Nye: Kontextuális intelligencia". 0:10.

¹²⁴ Iskren, "Reshaping U.S. Smart Power: Towards a Post-Pandemic Security Architecture" (Az amerikai intelligens hatalom átalakítása: egy pandémiát követő biztonsági architektúra felé), 56. o.

¹²⁵ Iskren, "Reshaping U.S. Smart Power: Towards a Post-Pandemic Security Architecture" (Az amerikai intelligens hatalom átalakítása: egy pandémiát követő biztonsági architektúra felé), 56. o.

¹²⁶ Prasad, Pushkala. Prasad interjú a kemény, puha és intelligens hatalomról az USA és Kína között, 11:20.

¹²⁷ Shankar, Mahesh. Shankar interjú a kemény, puha és intelligens hatalomról az USA és Kína között, 11:17.

a pénzt valójában kemény hatalmi erőforrásnak tekinti, amivel én is egyetértenék. Emellett úgy jellemzi Kína puha hatalmának szintjét az USA-hoz képest, hogy "jelenleg még csak meg sem közelíti".¹²⁸ Az egyik elméletem az volt, hogy Kína belügyei, különösen az emberi jogok megsértése és az ujjurok népirtása Hszincsiangban,¹²⁹ gátolnák más államok hajlandóságát, hogy csatlakozzanak az olyan új kezdeményezésekhez, mint a BRI. Shankar azonban ezt másképp értelmezi. Ehelyett úgy látja, hogy Kína a BRI-ben partnerországként részt vevő más nemzetekkel szembeni külső bánásmódja a fő tényező, amely befolyásolja az államok döntését a csatlakozásról vagy a csatlakozás elutasításáról.¹³⁰ Prasadhoz nagyon hasonlóan,¹³¹ ő is úgy véli, hogy az olyan események, mint például egy Srí Lanka-i kikötő kínai átvétele, nagyobb hatással vannak rá: Ha az államok azt látják, hogy más államok "adósságcsapdába kerülnek, vagy elégedetlenek lesznek azzal, ahogyan a kínaiak viselkednek, ezek a dolgok hatással lesznek arra, hogy ezek az országok hogyan gondolkodnak".¹³² Ugyanakkor arra is választ kerestem, hogy Kína mennyire értékeli a soft powert. Prasad úgy véli, hogy "Kína kevésbé foglalkozik a puha hatalommal, és inkább az okos hatalommal".¹³³ Ha szem előtt tartjuk az okos hatalom e dolgozatban szereplő definícióját, akkor ennek teljes mértékben van értelme, mivel ez nem létfontosságú darabja a sikeres okoshatalmi kezdeményezések létrehozásának. Ezeket a kijelentéseket szem előtt tartva egyértelműbbé válik, hogy Kína a nemzet külső képének bővítésére törekszik, nem pedig a belső képének bővítésére. Kína képessége, hogy más nemzeteket támogasson, sokkal fontosabb, mivel ez az a tényező, amelyet más államok elemeznek, amikor arról döntenek, hogy csatlakoznak-e a kezdeményezéseikhez. A belső kérdések Kína számára, különösen a különböző visszaélésekkel kapcsolatos narratívák és információk ellenőrzésére való páratlan képessége miatt,¹³⁴ sokkal kisebb jelentőséggel bírnak, mivel nem befolyásolnak másokat.

¹²⁸ Shankar, Mahesh. Shankar interjú a kemény, puha és intelligens hatalomról az USA és Kína között, 29:02.

¹²⁹ Az ujjurokkal Kínában zajló események további megértéséhez ajánlom ezt a cikket, mint jó kiindulópontot: <https://www.nytimes.com/2021/01/20/world/asia/china-genocide-ujghurs-explained.html>

¹³⁰ Shankar, Mahesh. Shankar interjú a kemény, puha és intelligens hatalomról az USA és Kína között, 28:27.

¹³¹ Prasad, Pushkala. Prasad interjú a kemény, puha és intelligens hatalomról az USA és Kína között. Személyes, 0:55.

¹³² Shankar, Mahesh. Shankar interjú a kemény, puha és intelligens hatalomról az USA és Kína között, 30:33.

¹³³ Prasad, Pushkala. Prasad interjú a kemény, puha és intelligens hatalomról az USA és Kína között, 4:14.

¹³⁴ Amy Qin és Javier Hernandez. "Hogyan irányítják a kínai uralkodók a társadalmat: A kormányzó hogyan irányítja az országot: lehetőség, nacionalizmus, félelem." *The New York Times*, 2018. november 25.

<https://www.nytimes.com/interactive/2018/11/25/world/asia/china-freedoms-control.html>.

állami döntések. Kína hard power erőforrásai átgondoltabbak, mint soft power erőforrásai, és nagyobb hatással bírnak. Ugyanakkor ezeket is ugyanazok a kihívások érintik, mint az USA kemény erőit, különösen a gazdasági kölcsönös függőség. Az USA-tól eltérően Shankar úgy jellemzi Kínát, hogy az "alapszintűbb [katonai] keményhatalmat" tart fenn.¹³⁵ Mint tárgyaltuk, ez azért van így, mert Kína a hagyományos vagy hagyományos eszközökkel szemben kevésbé kézzelfogható kemény eszközöket, például a pénzt és a diplomáciai befolyást értékeli. Valójában Shankar és Prasad e-mailjében egyetértés volt abban, hogy Kína puha ereje nem erő, hanem gyengeség.¹³⁶

Kína viszonylag kis mennyiségű soft power-jét és keményhatalmi eszközeinek nagy részét több intelligens hatalom létrehozásába fekteti. Ez a kormánytisztviselők szinte folyamatos beszédeiből és a bennük elhangzó üzenetekből is kitűnik. Például az iráni nukleáris megállapodással (JCPOA) kapcsolatban Wang Yi azt mondta, hogy "Kína konstruktívan részt vett a tárgyalások teljes folyamatában[... a kínaiakkal] rendkívül hatékony együttműködést indított", olyan együttműködést, amelyért néhány évvel korábban talán még az USA volt a felelős.¹³⁷ Egy másik interjúban Wang Yi intenzíven tárgyalja Kína részvételét a Délkelet-ázsiai Nemzetek Szövetségében (ASEAN), a 10 délkelet-ázsiai államot tömörítő gazdasági unióban, valamint a BRI-ben való részvételüket.¹³⁸ Az "öv és út" keresése [a https://www.fmprc.gov.cn/oldalon](https://www.fmprc.gov.cn/oldalon), az egyik

Kína állami képviselők beszédeit tartalmazó weboldalak több mint 850 egyedi dokumentumot küldtek vissza, amelyek megemlítik. Az erőforrások pusztán száma - akár diplomáciai, akár pénzügyi kezdeményezéseken keresztül -, amelyeket Kína a BRI létrehozására fordít világszerte, a következő

¹³⁵ Shankar, Mahesh. Shankar interjú a kemény, puha és intelligens hatalomról az USA és Kína között, 15:23.

¹³⁶ Tisztázzuk, hogy a Kínára vonatkozó megjegyzések, miszerint a puha hatalom némiképp negatív mértékű, közvetlenül a kínai kormányhoz kapcsolódnak, nem pedig a kínai és a térségbeli emberek rendkívül hosszú és mély kultúrájához.

¹³⁷ Wang Yi, "Wang Yi: Yi Yi: Kína hajlandó még szorosabb, közös jövőjű közösséget építeni az ASEAN-nal." *A Kínai Népköztársaság Külügyminisztériuma*, 2018. június 12.

https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjb_663304/zzjg_663340/yzs_663350/dqzzywt_663588/t1568880.shtml.

¹³⁸ Yi, "Wang Yi: Wang Yi: Kína hajlandó még szorosabb, közös jövőjű közösséget építeni az ASEAN-nal."

igazán megdöbbentő. Wang Yi a közvetlen befektetéseket több mint 30 milliárd dollárra teszi,¹³⁹ az AIIB-től kapott kölcsönökkel együtt több mint 10 milliárd dollárra,¹⁴⁰ és az American Enterprise Institute szerint csak a szubszaharai Afrikában több mint 300 milliárd dollár értékben fektetett be vagy kapott szerződést.¹⁴¹ Kína fő fókuszpontja az intelligens hatalom, és ennek szinte minden egyes unciáját gazdaságának és világméretű befolyásának bővítésére fordítja az Övezet és Út kezdeményezésen keresztül.

Korlátozások

Bár elég szerencsés voltam ahhoz, hogy több professzorral is interjút készíthettem és tanácsot kaphattam, voltak olyan korlátok, amelyeket a jövőbeni munkám során orvosolni lehetne. Először is, nem volt közvetlen hozzáférésem a politikusokhoz, és így nem tudtam jobban megérteni a háttérben meghúzódó szándékaikat. Bár ezt a beszédek értékelésével próbáltam orvosolni, a beszédek gyakran csak a színpadi attitűdöket mutatják. Véleményem szerint ez még inkább szembetűnő volt Kína esetében, amely szigorúan ellenőrzi nemcsak a hivatalos kormányzati közleményeinek narratíváját, hanem a képviselőit is világszerte. Továbbá, ha több időt kaptam volna, szerettem volna több képviselőt és professzort meginterjúvolni a globális dél számos országából, különösen a BRI-ben részt vevő nemzetekből.

¹³⁹ Rachel Zhang, "Kína növeli az Övezet és Út beruházásait a koronavírus és a kételkedők ellenére". *South China Morning Post*, 2020. december 21. <https://www.scmp.com/news/china/diplomacy/article/3114824/china-sells-confident-message-its-belt-and-road-initiative>.

¹⁴⁰ Karen Yeung, "Lending Won't Create 'Debt Trap' for Countries, Bank Chief Says". *South China Morning Post*, 2020. február 18. <https://www.scmp.com/economy/china-economy/article/3046063/china-backed-asian-infrastructure-investment-bank-wont-create>.

¹⁴¹ "China Global Investment Tracker." *AEI*. The American Enterprise Institute and the Heritage Foundation, n.d. <https://www.aei.org/china-global-investment-tracker/>.

Következtetés

Ez a tanulmány nem csak a kutatási kérdések megválaszolása érdekében alakult ki, hanem azért is, hogy az intelligens hatalom új és demisztifikáltabb definícióját adja: *"A nemzetközi hatalomépítési kezdeményezések olyan megközelítése, amely más államok és saját erőforrásaik bevonása és felhasználása révén az erőforrásokhoz való hozzáférés bővítését célzó új intézmények megerősítését és létrehozását célozza."* Ez a meghatározás lehetővé tette Nye kritikáját a puha és kemény hatalom egyenlő mértékű támaszkodásával szemben. Ezen túlmenően ez a tanulmány az intelligens hatalom megfelelő egyszavas leírását a "manipulációval" azonosítja. Ez segít összehasonlítani a puha és kemény hatalomra használt egyszavas leírásokkal.

Az intelligens energia újradefiniálása után ez a tanulmány információkat és forrásokat szolgáltatott az első kutatási kérdés megválaszolásához: *1) Az intelligens hatalmi stratégiákat erősebb hatalomépítési kezdeményezéseknek kell-e nevezni, mint a kemény hatalmi stratégiákat?* Bár nehéznek bizonyult konkrétan megválaszolni ezt a kérdést, két megállapításról magabiztosan tudok beszámolni. Először is, az intelligens energiasztratégiák viszonylag észrevétlenül maradtak hatásukat tekintve. Másodsor pedig, az intelligens hatalmi stratégiák a kemény hatalmi stratégiákkal azonos hatásúak. Továbbá, mivel ebben a dolgozatban az okos hatalom új definíciója miatt, konkrétan azért, mert kevésbé támaszkodik a puha hatalomra, nem tartom fontosnak az okos hatalmi stratégiák összehasonlítását a puha hatalmi stratégiákkal, mivel azok nem könnyen helyettesítik egymást.

A második kutatási kérdésre, hogy az *USA és Kína jelenlegi nemzetközi hatalmi stratégiái mennyire támaszkodnak az intelligens hatalomra, illetve a kemény vagy puha hatalmi kezdeményezésekre*, sokkal konkrétabb választ tudtunk adni. Kína esetében az interjúkból és beszédekből származó bizonyítékok alapján arra a következtetésre jutottam, hogy Kína a világméretű befolyásának fejlesztésére vonatkozó terveinek nagy részét az intelligens

hatalomra helyezte. Bár Kína nagy hadsereget tart fenn, hagyományos fegyverkezési képességei sokkal kisebbek, mint az USA-é, és ehelyett Kína erőforrásainak nagy részét az alábbiakba fekteti be

a BRI. Ami az Egyesült Államokat illeti, kemény hatalma messze a legnagyobb a világon, azonban a mai kontextusban való hasznosságát illetően is problémákba ütközik. Ami a puha hatalmát illeti, a Trump-adminisztráció öröksége rávilágított arra, hogy az USA puha hatalmát évtizedek óta elhanyagolják. Az intelligens hatalom eközben az USA hatalmának hihetetlenül fontos aspektusa. Az intelligens hatalom kontextuális elemzése nem az "elméleti mag",¹⁴² ahogyan az akadémiai körök egy része fogalmaz, hanem a tényleges mag, amely lehetővé teszi a többi hatalmának megfelelő használatát. Az USA azonban nem támogatta megfelelően azt a sok intézményt, főként az ENSZ-t, amelyek lehetővé tették az intelligens hatalmát.

A jövőre nézve aligha kétséges, hogy az intelligens energiák továbbra is egyre fontosabb szerepet fognak játszani. Ahhoz, hogy az USA megőrizze hegemon jelenlétét az egész világon, nemcsak a régi intézményeibe kell újra befektetnie a megmentésük reményében, hanem új intelligens hatalmi stratégiákba is, hogy nemzetközi szinten újra érvényesülni tudjon. Kína a Trump-kormányzatnak és hihetetlenül ambiciózus BRI-jének köszönhetően nemcsak az USA-t tette ki jelenleg instabil szövetségesnek, hanem lehetővé tette Kína számára, hogy olyan globális gazdasági szereplőként pozícionálja magát, amely vetekszik majd az USA második világháború utáni kezdeményezéseivel. Okos erői révén Kínának komoly esélye, ha nem is biztos, hogy világszinten felülmúlja az Egyesült Államokat, és felváltja a nemzetközi kapcsolatok írott és íratlan szabályait.¹⁴³

Jövőbeni munka

Míg ez a tanulmány kritikával illette a többi akadémiai intézményt, amiért az okos teljesítményt kihagyták annak kétértelmősége miatt, van egy másik, pontosabb teljesítmény is, amely szintén kimaradt: az éles teljesítmény. Prasad

¹⁴² Ivanov, "Az USA intelligens hatalmának átalakítása: egy pandémiát követő biztonsági architektúra felé", 56.

¹⁴³ 60 perc. "Antony Blinken államtitkár: Blinken: A 60 Minutes interjúja." *YouTube*. 60 Minutes, 2021. május 2. <https://www.youtube.com/watch?v=6in8fx1Tc38>.

az éles hatalmat úgy határozta meg, hogy egy állam más államok erőit használja fel saját maga ellen.¹⁴⁴ Ez egyértelműen kemény hatalom, de az intelligens hatalomhoz hasonlóan a tudományos életben kevésbé kutatott és tárgyalt terület. Az éles hatalomnak fontos szerepe van a további erőfeszítésekben annak megértésére, hogy az államok hogyan gyakorolják a hatalmat a 21. században .st

Bibliográfia

- 60 perc. "Antony Blinken államtitkár: Blinken: A 60 Minutes interjúja." *YouTube*. 60 Minutes, 2021. május 2. <https://www.youtube.com/watch?v=6in8fx1Tc38>.
- Abi-habib, Maria. "Hogyan vette rá Kína Srí Lankát, hogy köhögjön ki egy kikötőt." *The New York Times*, 2018. június 25. <https://www.nytimes.com/2018/06/25/world/asia/china-sri-lanka-port.html>.
- Ang, Yuen. "Az Övezet és az Út demisztifikálása." *Foreign Affairs*, 2019. június 20. <https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2019-05-22/demystifying-belt-and-road>.
- Armitage, Richard Lee és Joseph S. Nye. *CSIS Bizottság az intelligens energiaellátásról: egy okosabb, biztonságosabb Amerika*. Washington, D.C., Maryland: CSIS Press, 2007.
- Beckley, Michael. "A nemzetek hatalma: Measuring What Matters." *International Security* 43, no. 2 (2018): 7-44. https://doi.org/10.1162/isec_a_00328.
- Bilgin, Pinar és Berivan Elis. "Kemény hatalom, puha hatalom: Egy reálisabb hatalomelemzés felé." *Insight Turkey* 10, no. 2 (2008): 5-20. <http://www.jstor.org/stable/26328671>.
- Cammack, Paul "Intelligens hatalom és az USA vezető szerepe: 49th Parallel, Vol. 22 (2008): 4-20 <https://fortyninthparalleljournal.files.wordpress.com/2014/07/1-cammack-smart-power.pdf>
- Carnegie Council for Ethics in International Affairs. "Joseph Nye: Kontextuális intelligencia." YouTube, 2008. október 13. https://www.youtube.com/watch?v=zLLNHQ2T5_M.
- "China Global Investment Tracker." *AEI*. The American Enterprise Institute and the Heritage Foundation, n.d. <https://www.aei.org/china-global-investment-tracker/>.
- Coutu, Diane. "Smart Power." *Harvard Business Review*, 2014. augusztus 1. <https://hbr.org/2008/11/smart-power>.

¹⁴⁴ Prasad, Pushkala. Prasad interjú a különféle + Sharp power. Személyes, 2021. április 28.

- Copeland, Dale C. "Gazdasági interdependencia és háború: A kereskedelmi várakozások elmélete". *International Security* 20, no. 4 (1996): 5-41. doi:10.2307/2539041.
- Crowley, P.J., Kaufman, Robert, Olikier, Olga, Wang, Jay, panelisták. Panelbeszélgetés: "Tényleg számít a puha hatalom?" *A CPD-BBC fórum*. Előadás a Dél-kaliforniai Egyetemen 2014. október 2-án: 0-14
<https://uscpublicdiplomacy.org/sites/uscpublicdiplomacy.org/files/useruploads/u39301/Does%20Soft%20Power%20Really%20Matter%20-%20CPD-BBC%20Forum.pdf>.
- "Xi elnök beszédének teljes szövege az Övezet és Út Fórum megnyitóján." Xinhua, 2017. május 14. http://www.xinhuanet.com/english/2017-05/14/c_136282982.htm.
- Helicke, James. "A Skidmore Kar globális perspektívákat kínál az Egyesült Államokról". *Skidmore College*, 2021. március 31. <https://www.skidmore.edu/news/2021/0331-aftershock-panel.php>.
- Herndon, Astead és Coral Davenport. "Visszanyerheti-e az USA a klímavédelmi hitelességét?" *The New York Times*, 2021. április 27.
<https://www.nytimes.com/2021/04/27/podcasts/the-daily/biden-climate-change-paris-accord.html?showTranscript=1>.
- "Hillary Clinton az "intelligens energia" mellett érvel". *YouTube*. VOA News, 2009. <https://www.youtube.com/watch?v=PNQQyKBml04>.
- Huang, Yiping. "Kína Belt & Road kezdeményezésének megértése: Motivation, framework and assessment," *China Economic Review*, September, 2016, vol. 40, 314-321.
<https://doi.org/10.1016/j.chieco.2016.07.007>
<https://doi.org/10.1016/j.chieco.2016.07.007>
- Ivanov, Iskren. 2020. "Az Egyesült Államok intelligens hatalmának átalakítása: Egy pandémiát követő biztonsági architektúra felé". *Journal of Strategic Security* 13 (3). Henlley-Putnam University Press: 46- 74. doi:10.5038/1944-0472.13.3.1829.
- Forman, Johanna. "Befektetés az új multilateralizmusba: Az Egyesült Nemzetek Szervezetének intelligens hatalmi megközelítése." *CSIS*. Január, 2009. https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/legacy_files/files/media/csis/pubs/090128_mendelsonforman_un_smartpower_web.pdf.
- Jennings, Ralph. "China Uses Money, Diplomacy to Push Back Against US in Southeast Asia." *Voice of America*, 2021. április 5. <https://www.voanews.com/east-asia-pacific/voa-news-china/china-uses-money-diplomacy-push-back-push-against-us-southeast-asia>.
- Khan, Muhammad K.; Sandano, Imran A.; Pratt, Cornelius B.; Farid, Tahir. "Kína öv és út kezdeményezése: A Global Model for an Evolving Approach to Sustainable Regional Development" *Sustainability*, 2018, 10, no. 11: <https://doi.org/10.3390/su10114234> 4234.

Matthews, John. "Kína hosszú távú kereskedelmi és valuta céljai: A Belt & Road Initiative." *The Asia-Pacific Journal*, 5, 17, no. 1 (January 1, 2019): 1-23.

<https://apjif.org/2019/01/Mathews.html>. <https://apjif.org/2019/01/Mathews.html>

Joseph Nye, Email az intelligens energiával kapcsolatos kérdésekről, Személyes, 2021. március 18., március 18.

Nye, Joseph S. "Get Smart: A kemény és a puha hatalom kombinálása." *Foreign Affairs* 88, no. 4 (2009): 160-

63. <http://www.jstor.org/stable/20699631>.

Nye, Joseph S. "Nem a propaganda az út: Soft Power." *International Herald Tribune*, 2003. január 10.

Nye, Joseph S. "Biztonság és intelligens energia". *American Behavioral Scientist* 51, no. 9 (2008. május): 1351-56. <https://doi.org/10.1177/0002764208316228>.

Nye, Joseph S. "Soft Power". *Foreign Policy*, 80. szám (1990): 153-71.

doi:10.2307/1148580. Nye, Joseph S. *A vezetéshez szükséges hatalom*. Oxford: Oxford

Univ. Press, 2010.

U.S. Government Accountability Office. "Védelmi költségvetés: Lehetőségek vannak a javításra DOD's Management of Defense Spending", 2021. február 14.

<https://www.gao.gov/products/gao-21-415#:~:text=GAO%20Contacts-Defense%20Budget%3A%20Opportunities%20Exist%20to%20Improve%20DOD's%20Management%20of%20Defense,%24733%20billion%20in%20FY%202021>.

Parsons, Talcott. "A politikai hatalom fogalmáról." *Proceedings of the American Philosophical Society* 107, no. 3 (1963): 232-62. <http://www.jstor.org/stable/985582>.

Prasad, Anushman. "Az USA jelenléte a Közel-Keleten". Előadás, 2021. április 14-19., 2021. április 14-19.

Prasad, Pushkala. *Kvalitatív kutatások kidolgozása: Beyond Positivist Traditions*. New York, NY: Routledge, 2018.

Prasad, Pushkala. "Végtelen háborúk és militarizáció". Előadás, 2021. április 7-21., 2021. április 7-21.

Prasad, Pushkala. Prasad interjú a kemény, puha és intelligens hatalomról az USA és Kína között. Személyes, 2021. április 19.

Prasad, Pushkala. Prasad interjú a különféle + Sharp power. Személyes, 2021. április 28.

Qin, Amy és Javier Hernandez. "Hogyan irányítják a kínai uralkodók a társadalmat: A kormányzó hogyan irányítja az országot: lehetőség, nacionalizmus, félelem." *The New York Times*, 2018. november 25.

<https://www.nytimes.com/interactive/2018/11/25/world/asia/china-freedoms-control.html>.

"Biden elnök beszéde a Kongresszus együttes ülésén elhangzott beszédében". *A Fehér Ház*. Az

Egyesült Államok kormánya, 2021. április 29. <https://www.whitehouse.gov/briefing->

room/speeches-remarks/2021/04/29/remarks-by-president-biden-in-address-to-a-joint-session-of-congress/.

Roselle, Laura, Alister Miskimmon és Ben O'Loughlin. "Stratégiai narratíva: A soft power megértésének új eszköze". *Media, War & Conflict* 7, no. 1 (2014. április): 70-84. <https://doi.org/10.1177/1750635213516696>.

Rothman, Steven B., Revising the Soft Power Concept: Mi a puha hatalom eszköze és mechanizmusa? (2011. március 30.). *Journal of Political Power*, Vol. 4, No. 1, pp. 41-56, <https://ssrn.com/abstract=1799601>.

Savage, Charlie és Eric Schmitt. "Biden titokban korlátozza a terrorizmus elleni drónsapásokat a háborús zónáktól távol". *The New York Times*, 2021. március 3. <https://www.nytimes.com/2021/03/03/us/politics/biden-drones.html>.

Shankar, Mahesh. Shankar-interjú a kemény, puha és intelligens hatalomról az USA és Kína között. Személyes, 2021. április 12.

Shirk, Susan L. *Kína: a törekény szuperhatalom*. New York: Oxford University Press, 2007.

"A vétó : Az ENSZ Biztonsági Tanácsának munkamódszerei." Biztonsági tanácsi jelentés, december 16, 2020. <https://www.securitycouncilreport.org/un-security-council-working-methods/the-veto.php>.

Traub, James. "A Hillary Clinton-doktrína". *Foreign Policy*, 2015. november 6. <https://foreignpolicy.com/2015/11/06/hillary-clinton-doctrine-obama-interventionist-tough-minded-president/>.

Treverton, Gregory F. és Seth G. Jones. *A nemzeti hatalom mérése*. Santa Monica, CA: RAND, 2005.

"Az Egyesült Államok védelmi kiadásai más országokhoz képest." *Peter G. Peterson Foundation*, 2020. május 13. https://www.pgpf.org/chart-archive/0053_defense-comparison.

Voltak, Anzetse. "Adósságcsapda? Kínai hitelek és Afrika fejlesztési lehetőségei." *South African Journal of International Affairs*, 66. szám (2018. augusztus): 1-12. https://media.africaportal.org/documents/sai_spi_66_were_20190910.pdf.

YAĞCI, Mustafa. "A puha hatalom újragondolása Kína öv és út kezdeményezésének fényében". *Uluslararası İlişkiler /Nemzetközi kapcsolatok* 15, no. 57 (2018): 67-78. <https://www.jstor.org/stable/26604994>.

Yeung, Karen. "Lending Won't Create 'Debt Trap' for Countries, Bank Chief Says". *South China Morning Post*, 2020. február 18. <https://www.scmp.com/economy/china-economy/article/3046063/china-backed-asian-infrastructure-investment-bank-wont-create>.

Yi, Wang. "Új típusú nemzetközi kapcsolatok kiépítése a mindenki számára előnyös együttműködéssel". A *Kínai Népköztársaság Külügyminisztériuma*, 2016. július 1. https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjb_663304/wjbz_663308/2461_663310/t1376908.shtml.

Yi, Wang. "Wang Yi: Wang Yi: Kína hajlandó még szorosabb, közös jövőjű közösséget építeni az ASEAN-nal." A *Kínai Népköztársaság Külügyminisztériuma*, 2018. június 12. https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjb_663304/zzjg_663340/yzs_663350/dqzzywt_663588/t1568880.shtml.

Zhang, Rachel. "Kína növeli az Övezet és Út beruházásait a koronavírus és a kételkedők ellenére". *South China Morning Post*, 2020. december 21. <https://www.scmp.com/news/china/diplomacy/article/3114824/china-sells-confident-message-its-belt-and-road-initiative>.

Zheng, Sarah és Kinling Lo. "Kína és az USA hadihajókat küld a vitatott vizekre a növekvő feszültségek közepette". *South China Morning Post*, 2021. április 6. <https://www.scmp.com/news/china/military/article/3128388/china-us-send-warships-disputed-waters-tensions-rise-over>.

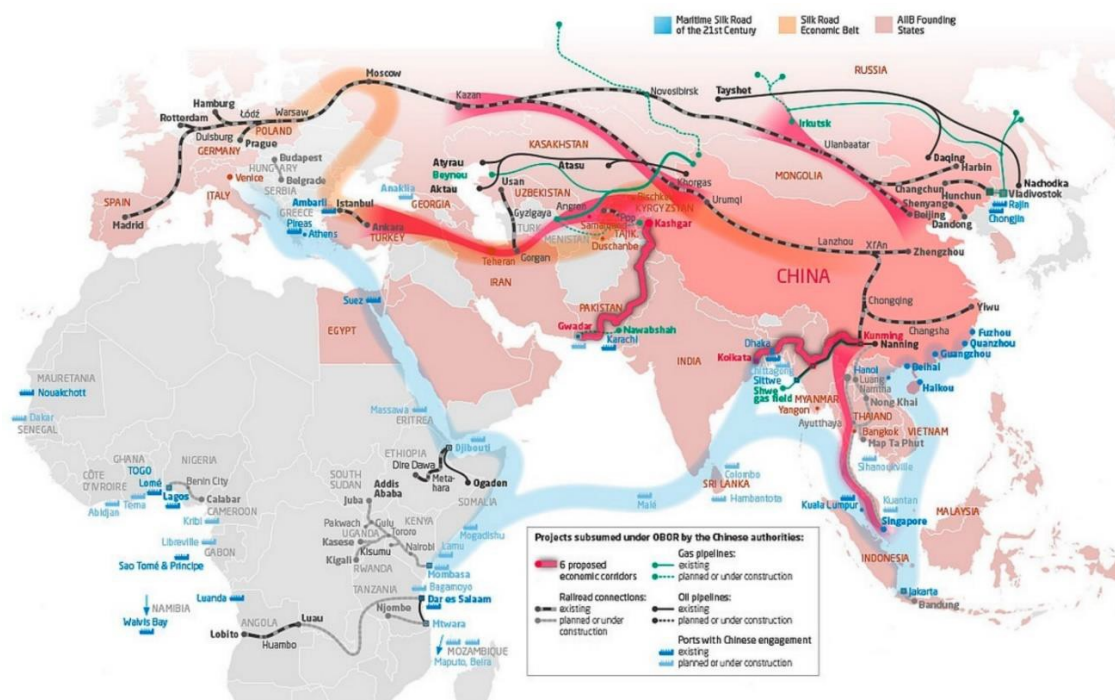
Számok

A. ¹⁴⁵

Dichotomous	Hard power (command)		Soft power (co-opt)	
	Coercion	Inducement	Agenda-setting	Attraction
Continuous	Harder powers		Softer powers	
Resources	Military	Economic	Institutional	Rhetoric/success

¹⁴⁵ Rothman, Steven B., Revising the Soft Power Concept: Mi a puha hatalom eszköze és mechanizmusa? *Journal of Political Power*, 2011. március 30., 4. kötet, 1. szám, <https://ssrn.com/abstract=1799601>, 51. oldal.

B. 146



¹⁴⁶ Khan, Muhammad K.; Sandano, Imran A.; Pratt, Cornelius B.; Farid, Tahir. "Kína öv és út kezdeményezése: A Global Model for an Evolving Approach to Sustainable Regional Development" Sustainability, 2018, 10, no. 11: <https://doi.org/10.3390/su10114234>, 5