



UNIVERSITY *of*
DENVER

STURM COLLEGE OF LAW

University of Denver Sturm College of Law

Igen, a jogi egyetemen megtanulhatod a mozgalmi jogászokodást: A Denveri

Jogi Egyetem Movement Lawyering Laborjának

legfontosabb állomásai

Jogi kutatási tanulmányok sorozat

Alexi Freeman

&

Lindsey Webb

University of Denver Sturm College of Law
21-09. sz. munkadokumentum

Ez a tanulmány ingyenesen letölthető a Social Science Research Network Electronic Paper Collection-ről.

Igen, a jogi egyetemen megtanulhatod a mozgalmi jogászokodást: A Denveri Jogi Egyetem Movement Lawyering Laborjának legfontosabb állomásai

ALEXI
FREEMAN*
LINDSEY WEBB**

ABSZTRAKT

Ez a cikk a Denveri Egyetem Sturm Jogi Főiskoláján működő Movement Lawyering Lab-ot ismerteti. A Movement Lawyering Lab egy olyan tapasztalati kurzus, amely megismerteti a hallgatókat a mozgalmi jogászokodás filozófiájával, és lehetőséget biztosít a hallgatók számára, hogy közvetlenül együttműködjenek nemzeti és alulról szerveződő szervezetekkel. A Movement Lawyering Lab a klinikai jogi oktatás néhány kulcsfontosságú alapelvéből merít, és ezt a keretet adaptálja a mozgalmi munkára. Ezen a modellen keresztül a joghallgatók megtanulják, hogyan tudnak érdemben hozzájárulni a társadalmi, faji és gazdasági igazságosságért folytatott nemzeti, állami és helyi kampányokhoz. Ez a cikk útmutatóként és támogatásként szolgál más jogi oktatók számára, akik elkötelezték magukat amellett, hogy a faji, mozgalmi és hatalmi kérdésekkel foglalkozó kurzust vezessenek be jogi karuk tantervébe.

BEVEZETÉS

A társadalmi változásokat a társadalmi mozgalmak mozgatják. A társadalmi normákban bekövetkező változások, legyenek azok progresszívek vagy regresszívek, nem a bírósági tárgyalóteremben vagy a törvényhozás padosaiban kezdődnek, hanem inkább a társadalom átalakítására törekvő egyének és szervezetek erőfeszítéseinek csúcspontja.

* Dékánhelyettes a sokszínűségért, egyenlőségért és befogadásért; a joggyakorlat professzora, Denveri Egyetem Sturm Jogi Főiskolája. JD, Harvard Law School; BA, University of North Carolina at Chapel Hill.

** egyetemi docens, Denveri Egyetem Sturm Jogi Főiskolája. JD, Stanford Law School; LLM, Georgetown University Law Center; BA, Wesleyan University. Mindkét szerző óriási hálával tartozik Dr. Daniel Kimnek a Movement Lawyering Lab társoktatásáért, a tavaszi és nyári laborban részt vevő hallgatóknak, valamint 2020, McKenna Newsom-Schoenbergnek az időhiányban nyújtott kutatási segítségéért.

status quo. Az Egyesült Államokban az ilyen mozgalmak a rabszolgaság eltörlését, a választójog kiterjesztését, az azonos neműek házasságának legalizálását, a gyermekmunka megszüntetését és még sok más kisebb-nagyobb változást eredményeztek. Valójában, ha, ahogy Frederick Douglass mondta nekünk évekkel 150 ezelőtt, "a hatalom semmit sem enged meg követelés nélkül"¹, akkor nem érthetjük meg a hatalmasok engedményeit, ha nem tanulmányozzuk e követelések forrását.

A jogi egyetemeken azonban a társadalmi változásokat a jogi cselekvés szemszögéből vizsgáljuk. Gyakran tanítunk és tanulunk az iskolai deszegregációról ²például a *Brown v. Board of Education* tanulmányozásával, nem pedig az észak-karolinai Kinstonban élő középiskolás diákok szervezőmunkájával, ³vagy James Meredithnek a Mississippi Egyetemre való megérkezésével, ⁴vagy a több ezer más egyéni és közösségi erőfeszítéssel, amelyek a faji megkülönböztetés megszüntetését követelték az állami iskolákban.⁵ Ennek a jogi keretnek jelentősége van; a diákoknak meg kell érteniük a jogi stratégiákat, érveket és precedenseket ahhoz, hogy képzett és hatékony szószólókká váljanak. A jogi keret azonban korlátozott is, mert azt a pillanatot tanulmányozza, amikor a hatalom engedett vagy nem engedett, nem pedig azokat az alulról jövő mozgalmakat, amelyek ehhez a pillanathoz vezettek.

De a Trump-korszakban a joghallgatókat társadalmi mozgalmak vették körül, és talán részt is vettek bennük. Az elmúlt négy évben voltak női felvonulások, bevándorlási tiltakozások, a fekete emberek bűnüldöző szervek általi meggyilkolására reagáló, hónapokig tartó országos gyász és düh kiáradása, valamint új szervezetek létrehozása és mások kiépítése ⁶- egyszóval faji, nemi, környezetvédelmi,

1. Frederick Douglass, Beszéd a nyugat-indiai emancipáción (18573., augusztus). 2.347 U.S. (4831954), *kiegészítve* U349.S. (2941955).

3. Rita Lashaun Joyner, Adkin High School and the Relationships of Segregated Education (2009. május) (Ph.D. disszertáció, University of North Carolina, Chapel Hill) (a Carolina Digital Repository, University of North Carolina archiválva); Holly, *Adkin High School Walkout*, YOUTUBE (2017. november 18.), https://youtu.be/XUZnJ4_DanE (utolsó látogatás 2020. szeptember 21.); *Adkin High School 1951*, <http://adkinhighwalkout.weebly.com/> (utolsó látogatás 202021., szeptember 21.).

4. *Lásd általában*: Egyesült Államok kontra Barnett, U376.S. (6811964); Mendez kontra Westminster School Dist., F64. Supp. (544S.D. Cal. 1946), *aff'd*, F161.2d (7749th Cir. 1947).

5. *Lásd pl.* Hugh B. Price, *School Segregation in Washington D.C. in the 1950s*, EDUCATION NEXT, <https://www.educationnext.org/school-desegregation-washington-d-c-1950s-hugh-b-price-this-african-american-life-memoir-excerpt/> (utolsó látogatás 202020., szeptember) (a családok által vezetett bojkottok leírása a szegregáció idején). Az állami iskolákban tapasztalható faji megkülönböztetés körüli szervezőmunkára egy aktuális példát *lásd*: *About the Alliance, ALLIANCE TO RECLAIM OUR SCHOOLS*, <http://www.reclaimourschools.org/about> (utolsó látogatás 202019., szeptember).

6. Az Advancement Project, Beyond Legal Aid, Center for Popular Democracy, Community Justice Project, Grassroots Action Support Team, Law for Black Lives és Movement Law Lab csak néhány példa a mozgalmi keretekkel rendelkező csoportokra. Ez a nem kimerítő lista nem tartalmazza azokat a már létező szervezeteket, amelyek munkájának egyik elemét ma már a mozgalmi jogászok képezi. *Lásd általában* Super User, *Purvi & Chuck: Community Lawyering*, ORGANIZING UPGRADE (2010. június 1., 7:20), <http://archive.organizingupgrade.com/index.php/modules-menu/community-lawyering/item/71-purvi-amp-chuck-community-lawyering>; Purvi Shah, *Social Justice*.

és az aktivizmus más formái hatalmas méreteket öltöttek.⁷ A joghallgatók most is, akárcsak a társadalmi nyugtalanság és átalakulás korábbi korszakaiban, naponta szembesülnek azzal a kérdéssel, hogy jogi diplomájukat hogyan lehet és kell felhasználni az őket körülvevő mozgalmak szolgálatában. Megtanulják, hogy az ügyvédeknek szükségük és szerepük van a pereskedésre, a letartóztatott tüntetők képviselőit, a jogsérelmek kivizsgálására és a jogalkotási reformok szorgalmazására - de csak kevesen ismerkednek meg azzal a koncepcióval, hogy a *mozgalmi ügyvédek szerepében az alulról szerveződőket* szolgálják.

A mozgalmi jogászok használják jogi képességeiket, de inkább az érintett közösségek kinyilvánított szükségleteire összpontosítanak, és azoktól, mint az ügyvédek által vezetett jogi stratégiáktól vezérelve dolgoznak; a mozgalmi jogászok inkább a hatalom megváltoztatására összpontosítanak, mint a politikai változásokra; a mozgalmi jogászok a társadalmi mozgalmak szolgálatában és azokkal együttműködve dolgoznak, és nem követnek a közösség kinyilvánított szükségleteivel ellentétes vagy azoktól tájékozatlan tevékenységet. Bár a mozgalmi jogászok évtizedek óta támogatják a társadalmi mozgalmakat, a mozgalmi jogászkodás elméletét és alkalmazását ritkán tanítják a jogi egyetemeken. Mivel a jogi oktatás nem kínálja ezt a keretet a joghallgatóknak, nem csak olyan készségektől fosztják meg őket, amelyek a saját karrierjük és az általuk értékelt mozgalmak szempontjából fontosnak bizonyulhatnak, de fennáll a veszélye annak, hogy akaratlanul is kárt okoznak a közösségeknek és a szervezőknek azzal, hogy nem értik meg a mozgalmi jogász szerepét.

Ez a cikk egy, a Denveri Egyetem Sturm College of Law ("Denver Law") által kínált kurzust ismertet, amelynek célja ezen aggályok kezelése. A Movement Lawyering Lab, amely a közelmúltban a Denver Law-on kínált rövidebb Movement Law kurzusokra épül, lehetőséget biztosít a mozgalmi jogászhallgatók számára, hogy jogi professzorok és közösségi szervezők felügyelete mellett alulról szerveződő faji igazságossági szervezetekkel együttműködve dolgozzanak. E cikk célja, hogy az általunk tervezett pedagógiai keretrendszerrel lássa el azokat, akik hasonló kurzusok létrehozásában érdekeltek, és amely a tanítás és tanulás számos hagyományos klinikai módszerét alkalmazza a kevésbé...

Lawyering Reading List, BILL QUIGLEY (2013. április 3.), <https://billquigley.wordpress.com/2013/08/13/social-justice-lawyering>.

7. *Lásd pl.*, Hadiya Presswood, *New Generation of Social Justice Activists Emerge With BLM Initiatives*, CHARLOTTE POST (2020. június 18., 10:40), <http://www.thecharlottepost.com/news/2020/06/18/local-state/new-generation-of-social-justice-activists-emerge-with-blm-initiative/>; Emiene Wright, *Activists Push Education as Crucial Strategy in Social Justice Movement*, QCI-TYMETRO (2020. június), <https://qcitymetro.com/2020/06/18/activists-push-education-as-crucial-strategy-in-social-justice-movement/>; Marcus Blackwell, *The Intersection of Sports and Social Justice in 2020*, REVOLT (2020. július 2. 15:00), <https://www.revolt.tv/2020/7/2/21311582/sports-social-justice-intersection>.

hagyományos (vagy talán csak kevésbé értett) gyakorlat a mozgalmi jogászkodás.

Az I. részben rövid áttekintést adunk arról, hogy mi - és mások - hogyan definiáltuk a mozgalmi jogászkodást. A II. részben a Denver Law's Movement Lawyering Lab-ot mutatjuk be, mint a mozgalmi jogászság jogi iskolai oktatásának modelljét. Három fő strukturális elemét - a szemináriumot, a szupervíziót és a mozgalmi jogászkodás terepmunkáját - részletesen ismertetjük. A III. részben négy fontos elemet emelünk ki, amelyek a labor központi elemei, beleértve a faji igazságosságra való kifejezett összpontosítást, az interdiszciplináris társoktatást, a sokszínű munkatermékeket és a hallgatók reflexióját. A IV. rész zárásként következik.

I. MI A MOZGALMI JOGÁSZKODÁS?

Az ügyvédek sokféleképpen dolgoznak a progresszív társadalmi igazságosság területén - többek között környezetvédelmi pereskedőként, közvédőként, immi- grációs ügyvédként és emberi jogi szószólóként. Nem akarjuk becsmérelni ezt a fontos munkát, ha megjegyezzük, hogy bár a társadalmi igazságosság és a mozgalmi jogászkodás értékei gyakran tájékoztatják egymást és átfedik egymást, a társadalmi igazságosság és a mozgalmi jogászkodás nem feltétlenül ugyanaz. Míg a jogászok mindezen gyakorlati területeken olyan közösségek és egyének érdekében dolgozhatnak, akiket rendszerszintű és személyes igazságtalanságok károsítottak, a mozgalmi jogászkodás gyakorlata kifejezetten és kizárólag a társadalmi mozgalmak és szervezett közösségek támogatására és központosítására összpontosít.

Egy korábbi munkájában Freeman professzor áttekintette a progresszív társadalmi mozgalmi jogászkodás definícióinak eredetét, és ezt írta:

Az ügyvédek rendszerszintű társadalmi változáson dolgozó, marginalizált csoportokkal együtt dolgozó koncepciója talán először Gerald Lázadó ügyvédi munkáról szóló, korszakalkotó művében kapott "hivatalos nevet". Azóta számos tudós próbálta meghatározni és újrafogalmazni, hogy mi is ez a fajta ügyvédi munka. Ezek a viták számos kifejezést és filozófiát használnak a munka felölelésére, amelyek között jelentős átfedések, de a definíciók és kifejezések között némi különbség is van.⁸

Az 1992-ben megjelent "Lázadó ügyvédség: One Chicano's Vision of Progressive Law Practice" című könyvében Lázadó professzor az "alárendeltség elleni ügyvédkezés újbóli hiteltelen gondolatát" tárgyalja,⁹ megosztva, hogy "az ügyvédek (és azok, akikkel együtt dolgoznak) érzékenységet és érzékenységet táplálnak.

8. Alexi Freeman, *Tanítás a változásért: HOGYAN készítheti fel a társadalmi igazságossági mozgalom következő generációját*, HOGYAN59. L.J. 10822. szám99, (2015).

9. *Lásd pl. GERALD P. LOPEZ, REBELLIOUS LAWYERING: EGY CSIKÁNÓ LÁTOMÁSA A PROGRESSIVE LAW PRACTICE (1992)38.*

a társadalmi változásokért folytatott kollektív küzdelemmel összeegyeztethető készségek."¹⁰ Az azóta eltelt években sokan mások¹¹ is javasolták az ügyvédi munka e típusának leírását, beleértve a Law for Black Lives által nemrégiben kínált definíciót is: "A mozgalmi jogászkodás azt jelenti, hogy a közvetlenül érintett közösségektől és a szervezőktől vesszük át az irányt, szemben azzal, hogy jogi képviselőként a vezető szerepünket vagy szakértelmünket erőltetjük. Ez azt jelenti, hogy az emberek erejét építjük, nem pedig a jog erejét".¹²

Freeman professzor a mozgalmi jogászként szerzett gyakorlati tapasztalatai, más, magukat mozgalmi jogászként azonosító jogászokkal folytatott beszélgetések¹³ és a meglévő szakirodalom áttekintése alapján korábban e gyakorlat négy kritikus összetevőjét azonosította: a hatalomépítés mint prioritás;¹⁴ a közösségi partnerekkel való szoros kapcsolatok;¹⁵ a hagyományos jogi stratégiák (korlátozott) szerepe;¹⁶ és a multimodális érdekérvényesítési stratégiák és készségek alkalmazása.¹⁷ A Movement Lawyering Labben némi módosítással erre a keretrendszerre támaszkodunk. E négy jellemző rövid összefoglalása következik.

10. *Id.*

11. A mozgalmi jogalkalmazást és annak változatait számos tudós tárgyalta már. William Quigley például *forradalmi jogászkodásnak* nevezi ezt a munkát, és a közösséggel való szolidaritást, valamint a status quo megkérdőjelezése iránti elkötelezettséget nevezi meg benne. *Lásd* William P. Quigley, *Revolutionary Lawyering: Addressing the Root Causes of Poverty and Wealth*, 20 WASH. UNIV. J.L. & POL'Y 101, 116 (2006). Asciano Piomelli a *demokratikus jogalkalmazás* kifejezést használja, és a jogfosztottak "életkörülményeinek átalakítását" tűzi ki célul a többoldalú stratégiák alkalmazásával. Asciano Piomelli, *The Challenge of Democratic Lawyering*, FORD-77 HAM L. REV. 1383,1385 (2009). Piomelli a *kollaboratív ügyvédi tevékenységet* is használja az ügyfelek döntéshozatalba és a stratégiák megvalósításába való bevonására, az ügyfelek felszólalásra való ösztönzésére és a közösségi csoportokkal való munka elősegítésére. *Lásd* Asciano Piomelli, *Appreciating Collaborative Lawyering*, 6 CLINICAL L. REV. 427, 440 (2000). Jennifer Gordon a kampányalapú ügyvédi tevékenységet úgy írja le, mint egy egyedi jogi eljárás eredményéhez. *Lásd* Jennifer Gordon, *The Lawyer Is Not the Protagonist: Community Campaigns, Law, and Social Change*, 95 CALIF. L. REV. 2133, 2141 (2007). Lucie E. White használja a *változásorientált ügyvédi tevékenység* kifejezést, ahol a résztvevők "önmagukat, kapcsolataikat, ellenfelüket, kultúrájukat és intézményeiket vizsgálják meg egy többdimenziós emancipációs folyamat érdekében". Lucie E. White, *Tanulni és tanítani: Lessons from Driefontein on Lawyering and Power*, 1988 WIS. L. REV. 699, 768 (1988). Más formákról *lásd* Charles Elsesser, *Community Lawyering - The Role of Lawyers in the Social Justice Movement*, 14 J. PUB. INT. L. (375,2013377); *lásd még* Gabriel Arkles et al., *The Role of Lawyers in Trans Liberation: Building A Transformative Movement for Social Change*, SEATTLE8 J. SOC. JUST. 579,614 (2010).

12. *Mit tehetünk: LAW FOR BLACK LIVES*, <http://www.law4blacklives.org/respond> (utolsó látogatás: 202025., október).

13. Freeman, *supra* note at n8,106.16. Mint említettük, e cikkhez Freeman jelenlegi25 vagy volt mozgalmi ügyvédek keresett meg, és a kutatócsoport összesen ügyvédekkel16 készített interjút.

14. *Id.* 110. Freeman korábban ezt a tényezőt hosszú távú jövőképként és hatalomépítésként azonosította. A hosszú távú jelleg a hatalomépítés velejárója, és a hatalom kontra idő és időtartam pontját akartuk hangsúlyozni.

15. *Lásd id.* 112. o. A közösségi partnerekkel való kulcsfontosságú kapcsolatokat a közösségi partnerekkel való hiteles kapcsolatokra változtattuk, mivel ez pontosabban tükrözi a hangsúlyt.

16. *Lásd id.* 113.

17. *Lásd id.* 114.

A. A hatalomépítés mint prioritás

A mozgalmi jogászkodás egyik meghatározó elve, hogy különös hangsúlyt fektet arra a szerepre, amelyet a hatalom játszik a strukturális egyenlőtlenségek létrehozásában és fenntartásában, valamint a hatalmi dinamika átalakításának fontosságára a tartós változás érdekében. Ez azért van így, mert a mozgalmi jogászok szervezett alulról szerveződő közösségeket támogatnak, és ezek a közösségek maguk is a hatalom megváltoztatására és kiépítésére összpontosítanak.

A hatalom ebben az összefüggésben a világ alakításának képességét jelenti. Ezeknek a szervezőknek és vezetőknek nem a törvények vagy politikák megváltoztatása az elsődleges céljuk, mert ez legfeljebb eszköz a cél eléréséhez. Ehelyett a hatalom súlyosan aránytalan elosztásának megváltoztatására törekcszenek, amely létrehozza és megerősíti az elnyomás rendszereit, amelyek igazságtalan törvényeket és politikákat hoznak létre.¹⁸

A társadalmi változásnak ez a szemlélete meglepő lehet a jogi képzésben részesülők számára; ez a képzés tisztában van a hatalom szerepével a társadalmi egyenlőtlenségben, de gyakran az igazságosság elérésére összpontosít a peres vagy jogalkotási reformok révén elért változásokon keresztül. A mozgalmi szemszögből nézve viszont a hatalom növelésének célja fontosabb, mint a politikai változásoké. A politikai változás nem lényegtelen. Valóban jelentős lehet, de az is lehet, hogy rövid ideig tart vagy könnyen megváltoztatható, földrajzilag korlátozott, más tényezők sikerétől vagy fenntarthatóságától függ, vagy nem kapcsolódik a közösségek előtt álló kihívásokhoz,¹⁹ és így nem lehet a munka központi eleme, ha az átfogó cél a tartós változás.

A hatalomváltásra és -építésre való összpontosításnak összhangban kell állnia az érintett közösségek és emberek kinyilvánított prioritásaival és preferenciáival, küzdelmeivel és vezető²⁰ szerepével. A média, a jogi, politikai, alulról szerveződő és egyéb hatalomnak a korábban megfosztott és jogfosztott emberek felé történő áthelyezése nagyobb hatással bír, mint egy-egy politikai győzelem. Amikor ez a váltás bekövetkezik, a korábban marginalizáltak már nem a hatalomtól követelnek változást, hanem a saját feltételeik szerint képesek a változást megvalósítani.

B. Hiteles kapcsolatok a közösségi partnerekkel

A mozgalmi jogászkodás másik alapvető értéke, hogy a mozgalmi jogászok a közösségi partnereiktől veszik át a vezetést. Természetesen a mozgalmi jogászok rendelkeznek szakértelemmel és tudással, amit meg kell osztaniuk, de hacsak az ügyvédek nem vesznek részt egyértelműen meghatározott peres ügyekben, a hierarchia a

18. Alexi Freeman & Jim Freeman, *It's About Power Not Policy: Movement Lawyering for Large-Scale Social Change*, 23(1) CLINICAL L. REV. 147,150 (2016).

19. Gordon, *Supra* note at 11,2141.

20. Elsesser, *Supra* note at 11,384.

a tudást és a szakértelmet nem a hagyományos ügyvéd-ügyfél kapcsolat strukturálja.²¹ Ehelyett a mozgalom jogászai úgy tekintenek az alulról jövő partnereikre, mintha csak azok lennének - partnerek. A mozgalmi jogászok arra törekszenek, hogy értékeljék a megosztott tudást, a hatalmat, a ²²vezetést, az ellenőrzést és a döntéshozatalt, ²³miközben a közösségi ellenőrzést és a keretezést helyezik előtérbe. Nem tekintenek, vagy nem szabadna, hogy úgy tekintsenek magukra, ahogy Piomelli professzor megjegyezte, "mint megmentőkre, védelmezőkre, vagy mint a társadalom kiemelkedő motorjaira vagy mérnökeire.

társadalmi változás."²⁴ Ehelyett - Lopez professzor szavaival élve - "az alárendeltség elleni ügyvédi tevékenységre" törekednek, ami azt jelenti, hogy az érintett társadalmi mozgalmakkal és nem *azokért* dolgoznak.²⁵

A mozgalmi jogászok megosztják partnereikkel a meglátásaikat és tudásukat²⁶ (máskülönben vitathatatlanul kevés hasznát veszik a mozgalomnak), de nem ők határozzák meg a napirendet, és nem ők határozzák meg a közösség céljait. Ez azért különösen fontos, mert a legtöbb esetben a mozgalmi jogászok nem osztoznak az érintett közösségekkel azonos megélt tapasztalatokban²⁷, és nem ugyanazt a mindennapi valóságot élik meg. A hatékony mozgalmi jogászok elkötelezettek amellett, hogy tanuljanak azoktól a közösségektől, amelyekkel partneri kapcsolatban állnak,²⁸ igyekeznek hiteles és hosszú távú kapcsolatokat kiépíteni ezekkel a partnerekkel, és következetesen azon dolgoznak, hogy megértsék és előmozdítsák a partnerek által kitűzött célokat.

21. *Lásd pl.* Michael Diamond, *Community Lawyering: Bevezető gondolatok az elméletről és a gyakorlatról*, 22 GEO. J. ON POVERTY L. & POL'Y 395, 397 (2015) ("Régóta tartanak attól, hogy amikor az ügyvédek jogfosztott közösségekben képviselik az ügyfeleket, az ügyvéd akarata felülkerekedik az ügyfelek akaratán, így az ügyvéd céljai és az ügyvéd érteke arról, hogy mi-nek kellene lennie, felülkerekedik az ügyfélén."). Ehhez képest Diamond definíciója a közösséget disz- vitálja, mint "egy körülhatárolt földrajzi teret (amelyet gyakran felcserélhetően használnak a "szomszédság" fogalmával), amelyben a lakosoknak közös a kultúrájuk, vallásuk, nyelvük és értekeik". *Id.* 396.

22. Angelo Ancheta, *Community Lawyering*, CALIF 81. L. REV. 1363,1370 (1993) (LOPEZ, *Supra* Note 9).

23. Elsesser, *Supra* note at 11,400.

24. Piomelli, *Supra* note at 11,1385.

25. LOPEZ, *fenti* megjegyzés 9.

26. Mozgalmi jogásként csábító, hogy kizárólag a mozgalom szolgálatában álljunk, mint "do- er" (azaz a közösség vagy a mozgalom megkér valamire, te pedig egyszerűen csak teljesíted). Ezzel a megközelítéssel azonban csak korlátozott, rövid távú értéket adsz hozzá. A hatalomépítés gondolata a tudás, a készségek és az információ átadásának segítségét jelenti. Nem csak feladatokat végzel. Megosztod és együttműködsz, hogy a közösségek hatalmat és hangot kapjanak. *Lásd pl.* „Arkles, *fenti* megjegyzés, 11,616. o. Így végül a közösségeknek nem lesz szükségük mozgalmi ügyvédre, ami cél kell, hogy legyen.

27. *Lásd* Nancy Polikoff, *Am I My Client: The Role Confusion of a Lawyer Activist*, HARV 31. C.R.-C.L. L. REV. 443, 469-70 (1996) (az ügyvéddel és az ügyfelekkel való közös identitásról, de az ügyvédi kalap és a nem ügyvédi kalap miatt mégis különálló tapasztalatokról beszél).

28. A lázadó ügyvédek egyik jellemzője, hogy nyitottak arra, hogy tanuljanak azoktól, akikkel együtt dolgoznak, különösen a marginalizáltaktól. *Lásd* Margaret Martin Barry et al., *Teaching Social Justice Lawyer- ing: Systematically Including Community Legal Education in Law School Clinics*, 18 CLINICAL L. REV. 401,413 (2012).

C. *A hagyományos jogi stratégiák [korlátozott] szerepe a társadalmi változások elérésében*

A mozgalmi jogalkalmazás nem utasít el egységesen minden hagyományos jogalkalmazási modellt. Gyakori, hogy a jogi és politikai stratégiák szerepet játszanak a társadalmi mozgalmakban, és ügyvédekre lehet szükség a nonprofit papírok elkészítéséhez, a politikai akciók során letartóztatottak vagy sérültek képviseléséhez, valamint a mozgalomhoz kapcsolódó egyéb szükséges munkák elvégzéséhez. Ennek ellenére a mozgalmi jogászok felismerik, hogy az ügyvédek milyen módon árulták el és ássák alá a társadalmi mozgalmakat - akár azzal, hogy vezető szerepet vállaltak ahelyett, hogy a közösségtől vették volna az irányt, akár azzal, hogy jogi lépéseket tettek a szervezőkkel és az érintettekkel való konzultáció nélkül, vagy azzal, hogy a változásról szóló narratíva hőseiként álltak a középpontban -, és felismerik, hogy a hagyományos jogi utak követése ilyen és más kockázatokkal jár.

William Quigley professzor szavaival élve: "Ha a jogi munka a kampány elsődleges része, akkor nem valószínű, hogy a jogi komponens kapcsolatban áll egy valódi társadalmi változási mozgalommal".²⁹ Ahogyan azt korábbi munkáiban dokumentálta, Jennifer Gordon³⁰ tudós azt javasolja, hogy a mozgalmi jogászok egy sor kérdést tegyenek fel, mielőtt a hagyományos jogi érdekérvényesítésbe (jellemzően pereskedésbe) bocsátkoznának: Hogyan hozhatják a jogi eszközök a közösséget olyan helyzetbe, hogy elérje céljait? Milyen hatalmat tudna kiépitni? Milyen ajtókat nyithatna meg a jog? Milyen történeteket mesélhetne el a jog? Milyen időt nyerhet a jog?³¹ Ez a keretezés ahhoz vezet, hogy a jogra úgy tekintenek, mint egy taktikára³², amelyet a társadalmi mozgalom alkalmazhat, nem pedig mint az elsődleges mozgatórugóra vagy megoldásra.

D. *A multimodális érdekérvényesítési stratégiák és készségek használata*

Ha a hagyományos jogi érdekérvényesítés mint elsődleges vagy de-hiba stratégia megszűnik, akkor a mozgalom ügyvédjének fel kell készülnie más megközelítések alkalmazására. Ezek közé tartozhat a lobbizás, a politikai érdekérvényesítés, a közvetlen kommunikáció, a pereskedés és az adatvédelem, valamint a tömeges szerveződés és mozgósítás.³³ A Movement Lawyering Laborban Bruce Lee mantrájához hasonlítjuk azt a hajlandóságot és képességet, hogy felhúzzuk az ingujjunkt és annyi módon járuljunk hozzá a munkához, amennyit a mozgalom igényel: "legyünk olyanok, mint a víz".

29. William P. Quigley, *Tíz kérdés a társadalmi változással foglalkozó jogászoknak*, LOY 17. PUB. INT. L. REP. 204,206 (2012).

30. Freeman, *Supra* note at 8,114.

31. Gordon, *Supra* note at 11,2138.

32. *Lásd id.* 2141.

33. *Lásd* Super User, *supra* note 6; *lásd még* Piomelli, *supra* note at 11,1386.

Ürítsd ki az elmédet; légy alakatlan, formátlan, mint a víz. Most vizet töltesz egy pohárba, az lesz a pohár. Ha vizet teszel egy üvegbe, az üveggé válik. Ha teáskannába teszed, teáskannává válik. Most a víz folyhat vagy összeomolhat. Légy víz, barátom.³⁴

A mozgalmi jogászoknak e keretrendszer segítségével meg kell találniuk a módját annak, hogyan fejleszthetik képességeiket több területen, hogy hozzáadott értéket tudjanak teremteni a kampány igényeihez és prioritásaihoz. Ez a megközelítés nem a jogi képzés és oktatás elvetését jelenti, hanem inkább a jogi képzés során szerzett újrakeresési, kommunikációs, tárgyalási, írói, stratégiai, meggyőző és egyéb jogi készségek szélesebb kontextusban történő alkalmazását. Bár a mozgalmi jogászok ezeket a készségeket nem a tárgyalótermekben, hanem a gyűlések, közösségi rendezvények és törvényhozási meghallgatások szervezésében használják, a mozgalmi jogász, mint minden hatékony jogász, tanácsadó, problémamegoldó és szószóló. Ennek során azonban tudatosan ügyelnek arra, hogy a közösségekkel való partnerségben szükség szerint töltsék be ezeket a szerepeket.

II. A DENVERI JOG MOZGALMI ÜGYVÉDI LABOR MODELLJE

A. Háttér

2016 őszén, Denver Law indított egy egy kreditpontos hétvégi work- shop címmel "Movement Lawyering for Social Justice: Skills Work- shop".³⁵ A kurzus 2016 ősze és 2019 tavasza között három szemeszteren át tartott. Célja az volt, hogy a hallgatókat egy másfél napos intenzív kurzus keretében megismertesse a mozgalmi jogalkalmazás keretrendszerével. Konkrétabban, a kurzus célja az volt, hogy elmélyítse a résztvevők megértését a mozgalmi jogászkodás elméletével és gyakorlatával kapcsolatban, és a résztvevők jobban felkészüljenek a tömegmozgalmakban való részvételre és a tömegmozgalmak támogatására.

34. Jim Freeman, A társadalmi mozgalmak támogatása: A Brief Guide for Lawyers and Law Students, HASTINGS12 RACE & POVERTY L.J. (191,2015201) (idézi Zekel Healthcare, *Be Water My Friend - Bruce Lee*, YOUTUBE (Feb. 201312,)), <https://www.youtube.com/watch?v=VQHSbMRudo>.

35. *Lásd általában: Mozgalmi jogászkodás a társadalmi igazságosságért: Skill - Building Workshop - L47xx*, UNIVERSITY OF DENVER - STURM COLLEGE OF LAW, <https://www.law.du.edu/forms/registrar/course-description.cfm?ID=714> (utolsó látogatás 20208. szeptember) (Ezt az órát Alexi Freeman és Jim Freeman hozta létre és fejlesztette ki. Jim Freeman adjunktus professzorként szolgált a Denveri Jogi Egyetemen, és egyben a Grassroots Action Support Team ("GAST") ügyvezető igazgatója, amely egy "egyablakos ügyintézőhely az alulról szerveződő szervezetek, szakszervezetek és közösségi alapú koalíciók érdekérvényesítési igényeinek kielégítésére". A GAST biztosítja a partnereknek a kulisszák mögötti kutatási, politikai, kommunikációs és szervezési támogatást, amelyre szükségük van ahhoz, hogy olyan dinamikus érdekérvényesítő kampányokat hozzanak létre, amelyek mozgósítják a közösségeket, befolyásolják a közvéleményt, megváltoztatják a közpolitikát, és regionális és országos visszhangot keltenek. Jim Freeman jelenleg a Denveri Egyetemen a Social Movement Support Lab-et vezeti, amely a Movement Lawyering Lab céljait és célját kiterjeszti a tudományágakra, nagyobb lehetőséget biztosítva a hallgatók és oktatók számára az egész egyetemen, hogy hozzájáruljanak a közösségi kampányokhoz).

alulról szerveződnek, és segítik a résztvevőket abban, hogy a tanfolyamon túlmutató mozgalmi jogászok közösségét építsék ki.

A kurzus korlátozott időtartama miatt a hallgatók az első alkalommal nem végeztek munkát alulról szerveződő szervezeteknek. Ehelyett a kurzus arra összpontosított, hogy a hallgatók megismerjék a mozgalmi jogászkodás modelljének filozófiáját, és arra kérte őket, hogy vizsgáljanak meg egy próbabproblémát a négy kulcselem - hatalomépítés, hiteles kapcsolatok, a hagyományos jogi érdekérvényesítés korlátozott használata és multimodális stratégiák - alkalmazásával. A következő szemeszterekben azonban minimális módot találtunk arra, hogy a hallgatók az óra rövid időkeretében mozgalmi támogatást nyújtsanak. Nevezetesen, egy helyi szervező megosztott egy problémát, amellyel a szervezet küzdött, és a diákcsapatok ötletbörzét tartottak a kérdésekre és a kampányhoz szükséges lépésekre, hogy a problémát megoldják. A diákcsapatok néhány kezdeti munkaterméket is kidolgoztak: lehetséges véleménycikkeket fogalmaztak meg a szervező partner jövőbeli felhasználására; kutatási kérdéseket fogalmaztak meg a lehetséges iratbetekintési kérelmekhez; és a munka ütemezésének javaslataival járultak hozzá a kampányhoz.

Bár a következő félévekben továbbra is kínálni fogjuk ezt a lehetőséget, hogy némi tapasztalatot szerezzünk a mozgalmi jogászkodásról, ez a tapasztalat - beleértve a diákok pozitív visszajelzéseit, akik közül sokan kifejezték érdeklődésüket az élő kampányokon való szándékosabb munka iránt - arra ösztönzött minket, hogy egy átfogóbb modellt hozzunk létre. Ez a motiváció vezetett egy féléves, hibrid klinika-gyakorlat kurzus kialakításához: The Move- ment Lawyering Lab.

B. A Movement Lawyering Lab felépítése

A Movement Lawyering Lab a Denver Law-nál átveszi a házon belüli klinikai jogi oktatás számos kulcsfontosságú elemét, miközben a külsős pedagógia néhány jellemzőjét is beépíti. Például a Movement Lawyering Lab hallgatóit a jogi kar oktatói felügyelik, akik bizalmasan osztoznak a hallgatókkal és a partnerszervezetekkel, lehetővé téve számunkra, hogy megvitassuk a hallgatók által végzett munka sajátosságait, de a hallgatók egyfajta felügyeletet és irányítást is kapnak maguktól a közösségi partnerektől. A laboratórium a think-plan-do-do reflect pedagógiát³⁶ és a szeminárium-szuper-

36. *Lásd általában Movement Lawyering Lab*, UNIVERSITY OF DENVER - STURM COLLEGE OF LAW, <https://www.law.du.edu/forms/registrar/course-description.cfm?ID=793> (utolsó látogatás 20208., szeptember) (amely elmagyarázza, hogy a hallgatók a releváns anyagok elolvasásával, valamint a szemináriumi órára való felkészüléssel és az abban való érdemi részvétellel "gondolkoznak". A hallgatók "tervezést" végeznek azáltal, hogy mérlegelik, hogy az órán és máshol szerzett tudás hogyan alkalmazható a terepmunka-projektekre, amelyekben részt vesznek. A "tervezéshez" az is szükséges, hogy megértsék annak a szervezetnek a céljait és értékeit, amelynél dolgoznak, mérlegetljk a különböző lehetőségeket és megközelítéseket, amelyek elősegíthetik ezeket az értékeket és célokat, valamint azonosítsák azokat az erőforrásokat, amelyek segíthetnek a munkában, és kapcsolatba lépjenek velük.

látás-munka struktúra közös a házon belüli klinikákhoz, de a diákok a jogi egyetemen kívüli partnerszervezetekkel is részt vesznek a munkában. Ezt a vegyes megközelítést azért fogadtuk el, hogy a hallgatóknak a partnerszervezettel való szoros együttműködés élményét nyújtsuk, miközben a klinikai pedagógiában képzett és a mozgalmi ügyvédi gyakorlat és elvek által informált jogi kar támogatását élvezik.³⁷

A laboratóriumot egy házon belüli klinikai és külsős oktató (a szerzők) tanítja. Azonban a Denveri Egyetem Inter-diszciplináris Kutatóintézet az (In)egyenlőség Tanulmányozására ("IRISE") által nyújtott támogatással egy tapasztalt szervezőt, Dr. Daniel Kimet hívtuk meg,³⁸ hogy társprofesszorként szolgáljon 2020 tavaszán. Dr. Kim 2020 nyarán is hozzájárult a kurzushoz, bár kisebb mértékben, mivel az egyetemi ösztöndíja ebben az időszakban zárult le. A szervező tanszéki tagként való bevonása további dimenziót adott ehhez a tapasztalati kurzushoz, amelyet az alábbiakban részletesebben tárgyalunk.

Az amerikai jogi egyetemeken már létező klinikák és gyakorlatok nem hivatalos áttekintése alapján a Movement Lawyering Lab egyedülálló a jogi oktatásban. Bár léteznek olyan házon belüli klinikák, amelyek a mozgalmi jogászkodás keretrendszerét alkalmazzák,⁴⁰ nem találtunk olyan kurzust, amelyben

e lehetőségek megértése és hatékony végrehajtása. A "csinálás" a végleges terv végrehajtása. A "reflektálás" megköveteli a teljesítmény és az eredmények kritikus értékelését, beleértve az oktatóktól kapott visszajelzéseket is. Ez a ciklus a tanfolyam során végig ismétlődik).

37. *Lásd általában id.* (kifejtve, hogy a kurzus általában több kreditpontot igényel, mint egy tipikus külső gyakorlat, de kevesebbet, mint a Denver Law házon belüli klinikai kurzusai. Eddig a kurzus egy két kreditpontos szemináriumot és három kreditpontos terepmunkát tartalmaz. A félév heteinek számától függően a hallgatóknak a szeminárium és a felügyelet mellett 10 vagy 20 órát kell fordítaniuk a terepgyakorlatra, az alábbiakban leírtak szerint. A 2020-as tavaszi félévben ez a kurzus 14 hétig tartott; 2020 nyarán 7 hétre rövidült. A hallgatóknak mindkét félévben a vizsgák végéig be kellett fejezniük a terepmunkát, ami jellemzően egy héttel meghosszabbította az időtartamot).

38. *Lásd általában id.* (kifejtve, hogy az IRISE, az Interdiszciplináris Kutatóintézet az (In)egyenlőség tanulmányozására, a Denveri Egyetemen működik, és küldetése, hogy lehetőséget és támogatást nyújtson az oktatók és hallgatók számára, hogy részt vegyenek az egyenlőtlenség, a társadalmi igazságosság és a befogadás kérdéseinek élvonalbeli interdiszciplináris kutatásában az egészségügy és az oktatás területén megvalósuló, a közösséggel foglalkozó projektek révén. Az IRISE egy látogató közösségi ösztöndíjas kezdeményezést működtet, amely meghívja és kompenzálja a közösségi vezetőket, hogy a meglévő kari tagok által szponzorált IRISE-szel együttműködve, rész munkaidőben vezessenek erőfeszítéseket).

39. Dr. Daniel Kim több mint 20 éve a társadalmi igazságosság szervezője és szószólója. Pontosabban, a *Padres & Los Unidos*, egy alulról szerveződő oktatási igazságossági és bevándorló jogokkal foglalkozó denveri szervezet ifjúsági szervezési igazgatójaként dolgozott. Dr. Kim vezette a *Padres* mérőföldkőnek számító kampányát az iskolából a börtönbe vezető út megszüntetése érdekében. Kezdetben a Labor/Community Strategy Center szervezői képzést kapott, ahol a Los Angeles-i buszokon szervezte a színes bőrű munkásközösségek erejének növelését. Dr. Kim az egyetemi kultúrát és struktúrát is jól ismerte, mivel hat éven át a boulderi Colorado Egyetem angol tanszékének oktatójaként dolgozott.

40. *Lásd pl. Farmworker Legal Aid Clinic*, VILL. UNIV., <https://www1.villanova.edu/university/law/experience/clinics-externships/clinics/farmworker.html> (utolsó látogatás: Nov. 9, 2020); *Community Justice Clinic*, LOY. UNIV., <https://law.loyno.edu/centers/law-clinic-center-social-justice/>

a hallgatók koncentrált klinikai oktatásban részesülnek az oktatók, köztük egy tapasztalt közösségi szervező által, miközben egyidejűleg helyi és országos szervezőkkel dolgoznak a terepen. A jogi akadémián tehát bőven van hely arra, hogy a hallgatókat megismertessük a mozgalmi jogalkalmazás elméletével és gyakorlatával, és reméljük, hogy a mozgalmi jogalkalmazás kurzusunk fejlesztésének és megvalósításának leírásával másokat is arra ösztönözhetünk, hogy betöltsék ezt a hiányt a jogi oktatásban. Annak érdekében, hogy világos leírást adhassunk a Movement Lawyering Lab szervezetéről és a fejlesztés során hozott konkrét pedagógiai döntéseinkről, először is áttekintjük a szeminárium, a szupervízió és a terepmunka elemeit. Ezt követően rátérünk a faji igazságosságra összpontosító kurzus, az interdiszciplináris társoktatás megvitatására, változatos munkatermékek és a diákok reflexiói.

1. A laboratóriumi szeminárium

A Movement Lawyering Lab tantermi és terepgyakorlati elemet is tartalmaz. A tantermi szeminárium vitaalapú modellt követ. A professzorok bemutatják a mozgalmi jogászkodás filozófiájának megértéséhez és a sokoldalú érdekérvényesítési támogatás nyújtásának megértéséhez szükséges leckéket és anyagokat. A hallgatók emellett aktívan részt vesznek a csoportos, kiscsoportos és részvételi párbeszédekben és reflexióban.

Az előző egy kreditpontos kurzusban kidolgozott hallgatói tanulási célokra építve a következő hallgatói tanulási eredményeket határoztuk meg:

- Mélyebb megértése a mozgalmi joggyakorlatnak, beleértve a legfontosabb elveket és a gyakorlat gyakorlati, etikai és elméleti kihívásait.
- Legyen jobban felkészülve arra, hogy a törvényt és a társadalmi kérdéseket a faji igazságosság szemszögéből elemezze.
- Alapszintű megértés és ismeretszerzés a mozgalmi jogászok által a szervezett közösségekkel együttműködve alkalmazott sokrétű stratégiákról.

Ahhoz, hogy előrelépést érjünk el ezen eredmények felé, a szemináriumi osztályokat három csoportba osztottuk: 1) a jogalkalmazási modell alapjául szolgáló elmélet; 2) a faji dinamika, az identitás és a kultúrák közötti kommunikáció megértése; és 3) a mozgás természete és alkalmazása.

fields-practice (utolsó látogatás 2020. november9.); *Immigrant Rights Clinic*, U.C. IRVINE, <https://www.law.uci.edu/academics/real-life-learning/clinics/immigrant-rights.html> (utolsó látogatás 2020. november9.); *Community Group Advocacy & Social Change Lawyering Clinic*, U.C. HASTINGS, <https://www.uchastings.edu/academics/experiential-learning-opportunities/clinical-programs/commu-nity-group-advocacy-and-social-change-lawyering-clinic/> (utolsó látogatás 20209. november).

jogászi készségek, különös tekintettel a jogi oktatásban hagyományosan nem oktatott készségekre.

A mozgalmi joggyakorlás elméletére összpontosító órákon megosztjuk a legjobb gyakorlatokra és a filozófia eredetére vonatkozó kutatásokat, és elemezzük, hogy miben különbözik jelentősen a jelenlegi jogi képzéstől és a legtöbb jogi gyakorlattól. Bár elismerjük, hogy hallgatóink egy része már találkozott ezekkel a fogalmakkal a faj és a jog vagy az ügyfélközpontú jogalkalmazás filozófiájával foglalkozó kurzusokon keresztül a jogi egyetemen,⁴¹ a mozgalmi jogalkalmazás nagyrészt olyan gyakorlatot követel meg a hallgatóktól, amely ellentétes azzal, amit már megtanultak. Ezt szem előtt tartva, és annak érdekében, hogy a hallgatókat a mozgalmi ügyvédi elvek mögött meghúzó érvelés és történelem mérlegelésére ösztönözzük, a hatalom, a prioritások, a filozófiák és a döntéshozatali folyamatok közötti feszültségeket feltáró esettanulmányok segítségével aktívan arra is összpontosítunk, hogy az ügyvédek hogyan vallottak kudarcot a faji igazságossági mozgalmakkal szemben.⁴² Végül soron azt szeretnénk, ha a hallgatók megértenék a mozgalmi jogászok változáselméletét, és azt, hogy miben különbözik egy jogász- és jogközpontú változáselmélet egy közösségközpontú és -vezérelt változáselmélettől.

A Movement Lawyering Lab faji kérdésekre összpontosító órái közé tartoznak a faji igazságossági mozgalmak közösségi szerveződésével foglalkozó foglalkozások. Dr. Kim, mint az ilyen mozgalmak tapasztalt szervezője, a faji alapú közösségszervezés eredetére, filozófiájára, stratégiáira és valóságára összpontosító órákat vezetett. Munkáját Rinku Sen és Eric Mann felolvasásai egészítették ki.⁴³ Ezek az órák kívül egy olyan órát is kínálunk, amely a kultúrák közötti kommunikációra összpontosít, a Jean Koh Peters professzorok által⁴⁴ kidolgozott és elismert "Öt szokás a kultúrák közötti jogászkodáshoz" keretrendszer felhasználásával.

41. *Lásd általában* Jane H. Aiken, *Provocateurs for Justice*, 7 CLINICAL L. REV. 287, 288 (2001); *lásd még* Jane H. Aiken, *Striving to Teach "Justice Fairness, and Morality"*, 4 CLINICAL L. REV. 1 (1997) (széles körben tárgyalja a klinikai hallgatók zavarba ejtő pillanatait, mint a kiváltságaik és az igazságosság megkérdőjelezésének módját). *De lásd* Minna J. Kotkin, *Clinical Legal Education and the Replication of Hierarchy*, 26 CLINICAL L. REV. 287, 302-04 (2019) ("A klasszikus jogi szolgáltatási stílusú gyakorlat már nem a klinikai világ legmarkánsabb jellemzője. Ehelyett elszaporodtak azok a programok, amelyek a magán- és a közjogi gyakorlat elit elemeit másolják [tranzakciós jogi a klinikai munka] elkerüli a konfliktusokat és a peres eljárásokban rejlő győztes-vesztes dinamikát. Nem hívja fel a figyelmet az igazságosságért és méltányosságért folytatott küzdelemre, amely áthatja a szegénységi jogot. Általánosságban elmondható, hogy nem teremt olyan tanulási környezetet, amelyben az empátia és a kulturális tudatosság mindennapi gondot jelent.").

42. Konkrétan egy esettanulmányt készítettünk, amely a chicagói régióban bontakozott ki a közérdekű ügyvédek és a színesbőrűek által vezetett és a színesbőrűeket szolgáló közösségi szervezetek körében a megállítási és a motozás reformja iránti közös érdekek körül.

43. *Lásd általában* RINKU SEN, *STIR IT UP: LESSONS IN COMMUNITY ORGANIZING AND ADVOCACY* (1. kiadás, 2003); ERIC MANN, *THE 7 COMPONENTS OF TRANSFORMATIVE ORGANIZING THEORY* (2010) (a diákok mindegyik könyvből kaptak részeket).

44. *Lásd* Sue Bryant & Jean Koh Peters, *Five Habits for Cross-Cultural Lawyering*, in *RACE, KULTÚRA, PSZICHOLÓGIA ÉS JOG* (49Kimberly Holt Barrett & William H. George szerk., 2005).

és Sue Bryant. Ezen az órán megvitatjuk a diákok identitását, azt, hogy ezek hogyan különbözhetnek és átfedhetnek a szervezők és az érintett közösségek identitásával, akikkel együtt dolgozunk, és kitaláljuk, hogyan szolgálhatnánk partnereinket a legjobban ezeket az identitásokat szem előtt tartva.

Az ügyvédi készségekre összpontosító óráinkat az az igény vezérli, hogy a mozgalmi jogászok a mozgalmi partnereik szolgálatában az érdekérvényesítés és a problémamegoldás széles skáláját fejlesszék. Arra ösztönözzük hallgatóinkat, hogy gondolják át, mikor szoktunk mi, jogászok, jogi megoldásokhoz folyamodni, amikor igazságtalansággal szembesülünk. Ezután arra kérjük őket, hogy gondolkodjanak el azon, hogy a multimodális stratégiákban való jártasság megszerzése hogyan segíthet nekünk ellenállni ennek a készletnek, hogy helyette olyan megfontolt döntéseket hozhassunk, amelyek többféle utat is figyelembe vesznek a változáshoz. A hatékony mozgalmi jogalkalmazáshoz nélkülözhetetlen készségek közül sok a jogi oktatásban is megtalálható, de a hallgatók gyakran nem ismerik fel ezek alkalmazhatóságát a pereskedésen és más jogi utakon kívül, hacsak nem tisztázzuk ezeket az összefüggéseket. A Movement Lawyering Lab keretében arra törekszünk, hogy segítsünk a hallgatóknak elgondolkodni azon, hogy a jogi képzésük milyen szerepet játszhat a közösségi problémák jogon kívüli megközelítésének kialakításában, valamint hogy a hallgatók megismerkedjenek olyan készségekkel, amelyeket a jogi egyetemeken ritkán tanítanak, de amelyek nélkülözhetetlenek a hatékony mozgalmi jogalkalmazáshoz. Az órák témái ebben a "vödörben" a következők:

- 1. Stratégiai kommunikáció:** A stratégiai kommunikáció kritikus fontosságú a társadalmi mozgalmak erőfeszítéseikhez, de a jogászok jellemzően nem ismerik a keretezést, az üzenetküldést, a narratívát és a kommunikációs eszközöket. Bár ezeket a készségeket a jogi karon a szóbeli és írásbeli képviselőre összpontosító kurzusokon tanítják, a hallgatók (és az ügyvédek) nehezen tudják hatékonyan használni őket, és nehezen értik meg alkalmazásukat egy nem hagyományos jogi kontextusban. Például a joghallgatók és az ügyvédek gyakran nem vagy csak kevéssé értik, hogyan használhatók ezek a készségek a közösségi médiakampányok, sajtóközlemények, interjúk és a bírósági tárgyalótermen vagy jogi eligazításon kívüli egyéb kommunikációs módok és módszerek során. Az e témának szentelt tanórák olyan alapot teremtenek, amely megbecsüli a stratégiai kommunikációt és a faji alapú erőfeszítések során elvégzendő külön kommunikációs munkát. Annak érdekében, hogy a hallgatók jobban megértsék ezeket az összetevőket, olyan gyakorlatokat végzünk, mint például a különböző médiumokból származó hírcikkek elemzése, üzenetek kidolgozása az általuk kidolgozott kampányokhoz és/vagy kampánymintákhoz,

valamint annak meghatározása, hogy a különböző értékek - a lehetőségek, a szabadság, a biztonság és más értékek - hogyan használhatók fel egy kampány keretében. Makani Themba-Nixon írásbeli munkáját bízuk meg, amely a következőkre összpontosít

a faji igazságossággal kapcsolatos kommunikációs stratégiákon és eszközökön belül, a ⁴⁵The Opportunity Agenda, beleértve a társadalmi igazságossággal kapcsolatos kommunikációs eszköztárat, ⁴⁶és aktívan dolgozunk a ReFrame és a Spin Project által kifejlesztett eszközökkel.⁴⁷

2. **Adatelemzés:** Az adatelemzésre összpontosító órákon megvitatjuk mind a kvalitatív, mind a kvantitatív adatok értékét, beleértve annak értékelését, hogy az adatokat hogyan használták fel a mozgalmak támogatására, annak megértését, hogy az adatok hogyan lehetnek egy kampány fontos eszközei, annak meghatározását, hogy az adatokat hogyan lehet különböző módon keretezni, és ez mit jelent, valamint a kvalitatív és kvantitatív adatok gyűjtésének különböző módjainak azonosítását. Hangsúlyozzuk a megélt tapasztalatok értékét - hogy az "adatok" magukban foglalhatják az érintett közösség tagjainak tapasztalatairól szóló adatok gyűjtését felmérések, interjúk, fókuszcsoportok stb. segítségével -, és azt is megvitatjuk, hogy ezek az adatok milyen módon nem tekinthetők olyan relevánsnak és érvényesnek, mint a mennyiségi adatok. Arra ösztönözzük a hallgatókat, hogy gondolják át, hogyan tudnak a jogászok a közösségekkel együttműködve ellenállni ennek az uralkodó normának.
3. **Jogalkotási érdekérvényesítés és szövegezés:** Ezeken az üléseken a jogszabályszerkesztés művészetét tárgyaljuk. Egy jogszabályszerkesztési szakértőt⁴⁸ hívunk meg, aki elmagyarázza, hogyan néz ki általában a szövegezési folyamat, hogy foglalkozzon a jogszabályokban szereplő konkrét szövegezési elemek jelentőségével, fontosságával és jelentésével, és hogy megvitassa, hogyan működhetnek együtt a szervezők és a jogalkotók a jogalkotási erőfeszítésekben. Ezt az előadást kiegészítjük azzal, hogy megvitatjuk, hogy a jogszabályszerkesztés stratégiai és szakértelme összhangban van-e a mozgalmi ügyvédi gyakorlatokkal. Arra kérjük a hallgatókat, hogy gondolják végig, hogy a jogszabály-szerkesztés legjobb gyakorlatainak megértése milyen előnyökkel járhat a mozgalmak számára annak mérlegelésében, hogy új törvények megalkotása vagy a meglévők lebontása érdekében együttműködjenek-e a jogalkotókkal, és ha igen, hogyan.

45. *Lásd általában* HUNTER CUTTING & MAKANI HEMBA-NIXON, TALKING THE WALK: A KOMMUNIKÁCIÓS ÚTMUTATÓ A RACIÁLIS JOGOSZTALOMHOZ (2. kiadás, 2006).

46. *Lásd általában* Gan Golan, *Communications Toolkit*, THE OPPORTUNITY AGENDA <https://www.opportunityagenda.org/explore/communications-toolkit> (utolsó látogatás 2020. október).

47. *Lásd általában* *About Reframe*, REFRAME, <https://www.reframementorship.org/about/> (utolsó látogatás 2020. október 11.11.); *The Spin Project*, TOOLS FOR CHANGE, <http://www.toolsforchange.net/2011/04/the-spin-project/> (utolsó látogatás 2020. október 11.). (bár a Spin Project már nem létezik, forrásai értékesnek bizonyultak, beleértve a keretezés meghatározására

szolgáló eszközt, a message boxot).

48. *Lásd általában Szakmai életrajz*, UNIVERSITY OF DENVER - STURM COLLEGE OF LAW, <https://www.law.du.edu/about/people/michael-whitlow> (utolsó látogatás 2020. október 8.) (Michael Whitlow szakmai hátterének ismertetése).

4. Gyors reagálás: A közösségi szervezeteknek egyensúlyt kell teremteniük a hosszú távú kampányérdekek és -célok, valamint a mozgást érintő váratlan kihívásokra való gyors reagálás szükségessége között. E kihívások közé tartoznak a sürgős kérdések és vészhelyzetek, amelyek a prioritások azonnali megváltoztatását vagy új politikák vagy gyakorlatok kialakítását és végrehajtását igénylik. Az óránk ezekre a kérdésekre összpontosít, és foglalkozik azzal, hogy a mozgalmi jogászok és szervezők hogyan tudnak produktív módon reagálni ezekre a pillanatokra, például a várhatóan bekövetkező válsághelyzetek azonosításával és az ezekre való proaktív felkészüléssel, vagy a kihívást jelentő pillanatok felhasználásával a folyamatban lévő kérdések új megközelítéseinek átgondolásával. A finanszírozók gyakran felismerik a vészhelyzeti szükségleteket⁴⁹, és lehetővé teszik, hogy a csoportok olyan támogatásokat kapjanak, amelyek lehetővé teszik a prioritások szükség szerinti módosítását. Ez az óra arra kéri a hallgatókat, hogy gondolják át, hogyan tudnak a mozgalmi jogászok a szervezők szolgálatára állni, amikor ilyen vészhelyzetek és váratlan események következnek be.

A fent leírt órákon kívül a laboratóriumba "projektköröket" is beiktatunk. A projektvizitek a klinikai kurzusokon megszokott "esetvizitek" változatai. A peres klinikákon az esetmegbeszéléseken a hallgatók bemutatnak egy esetet, hogy "a csoport hozzájáruljon az ügyben szükséges döntéshozatalhoz a következő lépésekhez, vagy hogy beszámoljanak az ügyben bekövetkezett eseményről".⁵⁰ Az osztálytársak segítenek egymásnak feldolgozni a történeteket, és mérlegelik a jövőbeli cselekvési lehetőségeket. Az esetmegbeszélések során "[a] csoportfolyamatot néha arra használják, hogy előre tekintsenek, segítve a csapatot egy stratégiai döntés meghozatalában, néha pedig arra, hogy visszatekintsenek, elemezve az eredmény és a jogi csapat által az eredmény elérése érdekében tett lépések közötti kapcsolatot".⁵¹

A projektkörök hasonlóan működnek, bár a diákok az esettel kapcsolatos problémák helyett inkább a közösségi partnerrel való munkájukkal kapcsolatos kérdéseket és kihívásokat hozzák. A projektkörökkel kapcsolatban több célunk is van. Az első cél az, hogy fórumot biztosítsunk a csapatok számára, ahol megoszthatják egymással a partnerük munkájával kapcsolatos információkat, így a diákok megismerkedhetnek a projektek széles skálájával, amelyekben a mozgásjogászok részt vehetnek.

49. *Lásd pl. FCYO COVID-19 Youth Organizing Rapid Response Fund*, FUNDERS' COLLABORATIVE ON YOUTH ORGANIZING, <https://fcyo.org/resources/fcyo-covid-19-youth-organizing-rapid-response-fund> (utolsó látogatás: 2020. október 11.) (a COVID-19 világjárványra válaszul létrehozott támogatási program leírása); *lásd még Rapid Response Grant Guidelines*, SOCIAL JUSTICE FUND NORTHWEST, <https://socialjusticefund.org/grants/rapid-response-seed-grants/rapid-response-grant-guidelines/> (utolsó látogatás: 2020. október 11.). (egy olyan támogatási program leírása, amelynek célja, hogy segítsen a közösségeknek gyorsan reagálni a változó politikai környezetre).

50. Elliott S. Milstein, *Klinikai jogi oktatás az Egyesült Államokban*: J51. LEGAL EDUC.
375,377 (2001).

51. *Id.*

A projektkörök megbeszélései azt is lehetővé teszik a diákok számára, hogy azonosítsák azokat, akik konkrét kérdéseken dolgoznak, és akik forrásként szolgálhatnak a csapat számára, ha hasonló kérdésekkel vagy kihívásokkal találkoznak saját projektjeik során. Emellett a projektkörök során a hallgatóknak hatékonyan kell bemutatniuk az információkat egy olyan csoportnak, amely nem ismeri azt a munkát, amelyben ők, a hallgatók részt vesznek - ez fontos készség, függetlenül attól, hogy végül milyen jogterületen kívánnak gyakorolni. És természetesen a projektkörök elsődleges célja, hogy lehetőséget biztosítson a hallgatóknak arra, hogy visszajelzést adjanak és kérjenek egymástól a mozgásjogászként végzett munkájukkal kapcsolatos kérdésekről.

A projektkörök lehetőséget nyújtanak a hallgatóknak arra, hogy megküzdjenek a mozgalmi ügyvédi munka kihívásaival és árnyalataival, többek között a szakmai identitás, az etika és a partneri kapcsolatok kérdéseivel. Az egyik csapat például elmondta, hogy a partneri szervezetük egy erőteljes, sokrétű projektet jelölt ki, amely minden egyes találkozóval és ellenőrzéssel tovább bővült. Az eredetileg két államra és két problémára vonatkozó feladat több államra és a kérdések hosszú listájára terjedt ki. A diákok segíteni akartak, és teljesíteni akarták a partner igényeit, de a projekt terjedelme túl nagyra nőtt ahhoz az óraszámhoz képest, amit ők tudtak biztosítani. Miközben a csapat elgondolkodott azon, hogy gyakran szükség van arra, hogy felnőjenek a kihíváshoz és további munkát végezzenek, a kari felügyelők és a diákok tudták, hogy a partnerek kérései egyszerűen teljesíthetetlenek a diákcsapat rendelkezésére álló időt tekintve.

Az egész osztállyal való megosztása ennek a dilemmának lehetővé tette a tanulók számára, hogy aggodalmaikat érvényesnek érezzék, de egyúttal fontos vitához is vezetett az elvárások felállításáról, a kihívások kommunikációjáról és a "pushback" stratégiákról, amelyek még mindig tiszteletben tartják a partnert, de szükség esetén határokat szabnak. Az ilyen párbeszédet időzítését is megbeszéltük a partnerekkel, mivel tudtuk, hogy minél tovább nem fejezik ki a diákok a terjedelemmel kapcsolatos aggályaikat, annál tovább várják el a partnerek, hogy a munkájuk során minden kérésükre reagáljanak. A projektkörök lehetővé teszik számunkra, hogy a hallgatók által tanult mozgalmi jogász elveket a tényleges mozgalmi munkában is alkalmazzuk, és a hallgatók tapasztalatot szerezhetnek a nehéz kérdésekkel való megküzdésben és a stratégiai döntések mérlegelésében, ami minden hatékony jogi képviselő számára szükséges.

2. Felügyelet

A legalább hetente egyszer megrendezésre kerülő szupervíziós ülések célja, hogy segítsék a hallgatói csapatokat⁵² a terepmunka tervezésében és reflektálásában. A szupervízió során az egyes közösségi szervezetekhez rendelt hallgatói csapatok találkoznak a kari felügyelővel, hogy megvitassák a folyamatban lévő projektjeiket.⁵³ A professzorok a nem direktív tanítás klinikai modelljét követve útmutatóként⁵⁴ működnek és visszajelzést adnak, de a hallgatók felelősek mind a partnerük számára végzett munkáért, mind magáért a találkozó tartalmáért. A hallgatóknak minden egyes szupervíziós találkozó előtt legalább órákkal²⁴ be kell nyújtaniuk a csoportos szupervízió írásos napirendjét a kari szupervíziós vezetőnek, amely meghatározza, hogy a hallgatók mit szeretnének megvitatni,⁵⁵ valamint azt a kutatási és egyéb munkát, amelyet már elvégeztek az általuk felvetett kérdések megoldására rendelkezésre álló lehetőségek azonosítása és értékelése érdekében. A szupervíziós partnerek is részt vehetnek ezeken a találkozókon, amennyiben rendelkezésre állnak és indokoltak. Míg a hallgatók gyakran találkoznak a partnerszervezetekkel, hogy feladatokat és visszajelzéseket kapjanak, az iskolai szupervíziós ülések elsősorban arra szolgálnak, hogy a hallgatók a kari felügyelőjükkel együtt gondolkodjanak a munkájukról.

52. Mint sok házon belüli klinikai modell, mi is arra kérjük a diákokat, hogy csapatban dolgozzanak, akár párban, akár háromfős csoportban. Annak meghatározásakor, hogy melyik diákcsoport melyik partnerrel dolgozik, a diákok preferenciáit kérjük ki. Arra kérjük őket, hogy egy online felmérésen keresztül osszák meg érdeklődési körüket, és arra is kérjük őket, hogy osszák meg velünk, milyen meglévő készségeket és tudást hoznak magukkal. Ezek az információk, valamint a partnerek igényei és prioritásai segítenek meghatározni a partnerek beosztását.

53. Minden professzor egy-három csapatot felügyel, a félévtől függően.

54. *Lásd pl.* Kenneth R. Kreiling, *Klinikai oktatás és ügyvédi kompetencia: The Process of Learning to Learn from Experience Through Properly Structural Clinical Supervision*, MD40.

L. REV. 284, 300 (1981) ("A tanfelügyelőnek nemcsak a hallgató számára nyújtott információk tartalmával kell foglalkoznia, hanem a hallgató és közte fennálló kapcsolat minőségével is. A hallgató nem bújhat el, mint a hagyományos tanteremben, a hátsó sorba, vagy vonuljon ki egy kellemetlen környezetből. A felettesnek aggódnia kell a tanulóknak a problémák meghatározásának és megoldásának képességét fejlesztik. Így[,] a hallgatónak és a tanfelügyelőnek együtt kell dolgoznia, és meg kell küzdenie a tanár-tanuló viszonyban rejlő tekintélyproblémával.").

55. *Lásd* Barbara A. Blanco & Sande L. Buhai, *Externship Field Supervision: Effective Techniques for Training Supervisors and Students*, 10 CLINICAL L. REV. 611, 642 (2004) (A Laborban a hallgatók határozzák meg a napirendet és osztják meg céljaikat, hetente és folyamatosan. Ez a modell nagyon is tükrözi a tapasztalati tanulás során előforduló általános célmeghatározást. "A diákok számára a folyamat magában foglalja azoknak a céloknak és célkitűzéseknek a meghatározását, amelyeket a külső gyakorlat során el szeretne érni, e célok közlését a felügyelővel, és a célok megfelelő kiigazítását a tapasztalatok és a felügyelő visszajelzései alapján. A célokhoz való visszatérés a tapasztalat során, valamint a célok elérésének mértékére való reflexió mind a szupervizort, mind a hallgatót végigvezeti a tanulás szakaszain és a fejlődés és a teljesítés önreflexív folyamatán.").

3. Terepmunka

A Movement Lawyering Lab hallgatói helyi és országos szervezetekkel állnak partnerségben. Ennek a munkának a jellegét - a faji igazságosságra való összpontosítását, a különböző elhelyezéseket és a projektek típusait, amelyekben a hallgatók részt vesznek - az alábbi III. rész tárgyalja.

III. A MOZGALMI JOGÁSZKÉPZÉS LABORATÓRIUMÁNAK KULCSFONTOSÁGÚ ELEMEI

A fent leírtak szerint a Movement Lawyering Lab elsődleges elemei - szeminárium, felügyelet és terepmunka - a házon belüli klinikai pedagógiából származnak, míg a hallgatóknak a jogi karon kívüli szervezetekben való partnersége inkább a tapasztalati tanulás externship modelljét tükrözi. E modellek kombinációja nem ismeretlen a jogi akadémián, és azok, akik a Movement Lawyering Lab-et szeretnék lemásolni, a mi modelljeink mellett az említett modellekre is támaszkodhatnak. Mint korábban említettük, egy hibrid klinika-gyakorlati modell használata a mozgalmi jogászkodás bevezetésére sokkal kevésbé gyakori, és ebben a részben öt további komponenst írunk le, amelyeket alapvető fontosságúnak tartunk ahhoz, hogy a joghallgatókat megtanítsuk arra, hogyan szolgálják hatékonyan a szervezett közösségeket.

A. Kifejezett hangsúly a faji igazságosságon

A mozgalmi jogászok nem kizárólag faji igazságossági kampányokban vagy faji igazságossági mozgalmakért dolgoznak. A Mozgalmi Ügyvédi Laborban azonban tudatosan döntöttünk úgy, hogy csak olyan szervezetekkel lépünk partnerségre, amelyek konkrétan és egyértelműen a faji igazságosságra összpontosítanak. Ezt a döntést nemcsak a saját személyes elkötelezettségünk indokolja, hanem még inkább az az elkötelezettségünk, hogy bővítsük a faji kérdésekkel foglalkozó jogi egyetemi kurzusok számát és jellegét.

Amint azt egy korábbi cikkünkben már megvitattuk,⁵⁶ amikor a jogi iskolák nem foglalkoznak a faji kérdésekkel a tantervükben, akkor nem tudják megfelelően felkészíteni a hallgatókat a joggyakorlatra. A jogi iskolák olyan jogászokat nevelnek ki, akik nincsenek felkészülve a faji és faji egyenlőtlenségekkel kapcsolatos kritikai gondolkodásra a jogban. Emellett ezek az ügyvédek nem kapnak eszközöket a kultúrák közötti kompetenciák fejlesztéséhez, és ezért nincsenek felkészülve arra, hogy az ügyfeleket egy olyan jogrendszerben és társadalomban képviseljék, amely mélyen faji alapokon nyugszik.⁵⁷ Ez a mulasztás minden rasszhoz tartozó hallgatót károsít, és konkrét üzenetet küld a színesbőrű hallgatóknak, hogy természeténél fogva,

56. *Lásd általában:* Alexi Freeman & Lindsey Webb, *Positive Disruption: Addressing Race in a Time of Social Change Through a Team-Taught, Reflection-Based, Outward-Looking Law School Seminar*, UNIV21. PA. J.L. & SOC. CHANGE (1212018).

57. *Id.*

a jog a fehérek rendszere, amelyben a fehérek nem vesznek részt, és nem is szívesen látják őket. Ahogy országunkban egyre inkább tudatosulnak a faji egyenlőtlenségek és az igazságtalanságok, amelyek a jogrendszerünk minden aspektusában jelen vannak - a rendőri erőszaktól a bevándorlási börtönökig, kilakoltatásokig, nevelőszülők elhelyezéséig és azon túl -, a joghallgatók és mások azt követelik, hogy a jogi egyetemek tegyenek jobbat. A Movement Lawyering Labban a faji igazságosságra való összpontosításunk is része azon erőfeszítéseinknek, hogy válaszoljunk erre a felhívásra.

B. Interdiszciplináris társ-tanítás

Úgy véljük, hogy a társoktatás, bár nem mindig megvalósítható, számos előnnyel jár mind a diákok, mind az oktatók számára. A hallgatók különböző oktatási stílusokat és nézőpontokat ismerhetnek meg, visszajelzést kapnak a különböző háttérrel rendelkező professzoroktól, és maguk a professzorok is profitálnak abból, hogy megosztják ötleteiket és felelősségüket a kurzusfejlesztés és az osztályteremben. A Movement Lawyer- ing Labban szerencsénk volt, hogy a társoktatás előnyeit egy közösségi szervező társprofesszori szerepvállalásával bővíthettük. Egy szervező bevonása az osztályterembe - nem csak mint partner a terepen - segít megerősíteni a hallgatókban azt az értéket és szakértelmet, amelyet a nem jogi szakértők nyújtanak.⁵⁸ Tudomásunk szerint ritka, ha nem példa nélküli, hogy jogászprofesszorok olyan közösségi szervezővel együtt tanítsanak kurzust, aki nem jogász. Azzal, hogy Dr. Kimet egyenrangú professzorként pozicionáltuk, aki tudást oszt meg a hallgatókkal, igyekeztünk megkérdőjelezni a hagyományos elképzeléseket arról, hogy a joghallgatók kitől tanulhatnak és kitől kell tanulniuk, mind a tanteremben, mind a terepen.

C. Partnerségek helyi és nemzeti csoportokkal

A Mozgalmi Jogászlaborban tudatosan döntöttünk úgy, hogy különböző méretű, tapasztalatú, kiterjedésű és fókuszú szervezetekkel alakítunk ki partnerségeket. Partnerséget kötöttünk egy elismert denveri székhelyű szervezettel, amely elsősorban, de nem kizárólag a faji igazságosságra összpontosít a közoktatásban. Partnerséget kötöttünk két leányvállalattal egy

58. Lásd Harold McDougall, *Lázadó jogászprofesszor: Combining Cause and Reflective Lawyering*, 65 J. LEGAL EDUC. 326, 339-40 (2015) (Harold McDougall professzor arról értekezik, hogy a "lázadó jogászprofesszorok használatával ismét interdiszciplináris megközelítéseket kell fontolóra venniük, a munkaügyi és közösségsszervezőkhöz fordulva, hogy megtanítsák a diákoknak, hogyan legyenek tudatában annak a közösségnek, amellyel foglalkoznak, és hogyan hozzanak létre új elemzéseket és megoldásokat az együttműködő gondolkodással". Hivatkozik az interdiszciplináris Allen Repko munkásságára is, amely az interdiszciplináris gyakorlati szakembereket olyan egyénekké emeli, akik "hidakat építenek a tudományágak között azáltal, hogy kölcsönveszik az egyik tudományág eszközeit és módszereit egy másikban való felhasználásra. A rebellis jogászprofesszor feladata, hogy hidakat építsen nemcsak a jog és a közgazdaságtan, a politika, a történelem vagy a pszichológia között. Az is, hogy hidakat építsen a "laikus" problémamegoldókhöz, akiknek intellektuális diszciplinája saját közösségük kulturális DNS-ében gyökerezik.").

LMBTQ+ színesbőrűek által vezetett, több témát érintő igazságossági mozgalom, amely több déli államra is kiterjed. Egy újonnan alakult, a nevelőszülői rendszerekben tapasztalható faji egyenlőtlenségekre összpontosító szervezettel működünk együtt. Együttműködünk továbbá egy országos polgárjogi szervezettel, amelynek munkatársai mozgalmi jogászok, valamint egy országos szervezettel, amely a feketék faji és ökológiai igazságosságára összpontosít, és amelyet fekete mozgalmi jogászok vezetnek. Azáltal, hogy különböző körülmények között működő szervezetekkel - bevált és új, országos és helyi, jól finanszírozott és nagyrészt önkéntesek által működtetett - partneri viszonyban állnak, hallgatónk fontos betekintést nyernek a mozgalmi munka természetébe és kihívásaiba, miközben arra is törekednek, hogy partnereiknek értelmes támogatást nyújtsanak. Tanúi lehetnek azoknak a kihívásoknak, amelyekkel egy új szervezet szembesül, miközben kialakítja identitását, új tagokat gyűjt, és meghatározza a céljait elősegítő programját. Tanulóink tanúi lehetnek azoknak a készségeknek is, amelyek szükségesek ahhoz, hogy a szervezők országos szinten hatékonyan tudjanak dolgozni, vagy helyi szinten mély kapcsolatokat építsenek ki. A terepmunkahelyek diverzifikálásával a labor a projektlehetőségek szélesebb skáláját kínálja a hallgatónak, és mélyebb ismereteket szereznek a mozgalmi munka változatos természetéről.

D. Sokoldalú érdekérvényesítési stratégiák alkalmazása, amelyek sokféle munkaterméket eredményeznek

Ritkán fordul elő, hogy a mozgalmi ügyvédek peres beadványt peres beadvány után nyújtanak be. Ehelyett a mozgalmi jogászok "szélesebb körű érdekérvényesítő képességekkel rendelkeznek, és [hajlandóak] ezeket használni, vagy legalábbis [képesek] segíteni az alulról jövő vezetőknek abban, hogy más forrásokat biztosítsanak igényeik kielégítésére".⁵⁹ Amikor a partnerekkel együtt dolgozunk a projektek megtervezésén, kifejezzük hajlandóságunkat arra, hogy sokféle módon járuljunk hozzá a kampányokhoz. Ezt szándékosan tesszük, egyrészt azért, hogy hatékonyan szolgáljuk a partnerszervezeteket, másrészt pedig azért, hogy a hallgatónak a mozgalmi jogászsággal kapcsolatos tapasztalatokat nyújtsunk. A közösségi partnerek könnyen azonosítják a szükségleteket, és sok esetben képesek projekteket tervezni a hallgatók számára, amelyeket a félév során teljesíthetnek. Egyes partnereknél azonban a tantestület aktívabb szerepet vállal abban, hogy segítsen olyan projektek ötletelésében, amelyeket a hallgatók által ráfordítható óraszámban és a félév során el lehet végezni.

Mindkét esetben a partnerszervezetek arra kérték a diákokat, hogy engage mind rövid távú projektek, mind féléves erőfeszítések során.

Időnként,

59. Jim Freeman, *A társadalmi mozgalmak támogatása: A Brief Guide for Lawyers and Law Students*, 12 HASTINGS RACE & POVERTY L.J. 191, 200 (2015) ("[M]inden

mozgalmi jogász az alulról szerveződő vezetőkkel együttműködve jelentős kutatási projekteket folytat, adatelemzést végez, organizációs stratégiákat tervez, egyéni és szervezeti szövetségeket biztosít, valamint a hagyományos média, a közösségi média és más kommunikációs stratégiák széles skáláját dolgozza ki és valósítja meg.").

a diákok gyors reagálásban is részt vettek, amelynek során a partnerek arra kérték a diákokat, hogy hagyják abba az adott pillanatban meglévő munkájukat, és járuljanak hozzá a felmerülő helyszíni igényekhez. Ez különösen a 2020-as tavaszi félévben volt nyilvánvaló, amikor a koronavírus világjárvány lecsapott. Az egyik helyi szervezetnél a hallgatók eredetileg a népszámlálás köré szerveztek jelentős feladatokat, de a világjárvány gyorsan megkövetelte tőlük, hogy hozzájáruljanak a helyi vezetésnek a lakhatás, az egészségügy és a gazdasági stabilitás köré csoportosított igények kidolgozásához. Amellett, hogy Dr. Kim a hallgatók e csoportjának visszajelzést és támogatást nyújtott a szupervízió révén, a hallgatók tapasztalatait beépítette a gyors reagálásra összpontosító órájába, amelyben meghatározta, hogy a mozgalmaknak milyen módon kell reagálniuk a váratlan válságokra, és hogyan egyensúlyozzák ki ezeket az erőfeszítéseket a meglévő kampányokkal.

A hallgatók a két félév során számos kézzelfogható munkaterméket készítettek a partnerek számára. Az elkészült munkák példái a következők:

1. Egy fekete, queer-vezetésű szervezet négy déli államban a transzszexuális törvényhozással kapcsolatos törvényhozási tájékoztató térkép, anti- és pro- kategóriákba sorolva, és olyan kulcsfontosságú témakörökre osztva, mint a család/ifjúság, azonosítás, kérés és még sok más;
2. A COVID-19 körüli gyorsreagálású tervezési dokumentum egy coloradói latin-amerikai szervező csoport számára;
3. Az óvadékreformra vonatkozó törvények és politikák kutatása két államban a Délre;
4. Adatsablon a coloradói latin-amerikai fiatalok és szülők részvételen alapuló akciókutatási felméréséhez;
5. Multimédia-alapú politikai oktatási webinárium a faji hovatartozásról és a büntető igazságszolgáltatási rendszerről egy texasi szervező partner számára;
6. COVID-19 jogszabály-követés és infografika, amely a büntető igazságszolgáltatás, a lakhatás és más területek terén országszerte bekövetkező politikai változásokat dokumentálja egy országos szervezet számára, amely országszerte alulról szerveződő partnerekkel dolgozik;
7. Mintapolitikák és háttérkutatás a közösségi költségvetési modellekhez;
8. Népszámlálási információk és tájékoztató anyagok, beleértve egy PowerPoint prezentációt a kolumbiai latin-amerikai közösségek számára; és
9. Egy déli kormányzónak címzett levél a javasolt törvényjavaslat ellen, amelyet a mozgalom tagjai és szövetségesei írnak alá.

1.Reflection

A Movement Lawyering Lab utolsó jellemzője a reflexióra való összpontosítás és annak melletti elkötelezettség. Ahogy Timothy Casey tudós írta: "Az ügyvédi teljesítmény tudatos és szándékos elemzése betekintést nyújthat az új ügyvédnek abba, hogy milyen választási lehetőségek álltak rendelkezésre, milyen belső és külső tényezők befolyásolták a döntéshozatali folyamatot, és milyen társadalmi erők hatottak a képviselő kontextusára".⁶⁰ Casey kitér továbbá arra, hogy "a reflektív gyakorlat céljai közé tartozik, hogy a szakember számára önfejlesztő algoritmust biztosítson, és növelje a szakember képességét a szakmai kontextusban való ítélőképesség gyakorlására".⁶¹ "[R]eflektív gyakorlat arra kényszeríti a szakembert, hogy növelje az ítélőképességet befolyásoló tényezők tudatosságát[,] [és] [a] döntéshozatali folyamat magasabb szintű tudatossága és tudatossága jobb és etikusabb gyakorlathoz vezet".⁶²

A reflektív gyakorlat a tapasztalati tanulás egyik jellemzője;⁶³ a Movement Lawyering Lab ennek megfelelően kiemelten kezeli a reflektív gyakorlatot és a reflektív értékelést. A szupervízió például lehetővé teszi a csapatok számára, hogy a professzorral együtt reflektáljanak a terepmunkájukra, a projektkörök pedig lehetővé teszik, hogy a csapatok az osztálytársaikkal együtt reflektáljanak a terepmunka során felmerült problémákra és kérdésekre. Ezekben a lehetőségeken kívül számos más reflexiós elemet is beépítünk a kurzusba.

Ezek a lehetőségek magukban foglalják az önreflexív értékeléseket. A félév elején minden hallgató elkészíti és megosztja Önmaga történetét.⁶⁴ Az önéletrajzban a diákok elgondolkodnak azon, hogyan jutottak el ehhez a munkához, milyen értékeket hoznak a munkába, és miért motiválták őket arra, hogy ezt a munkát végezzék. A hallgatók megosztják továbbá, hogy milyen kihívásokkal találkoztak, és hogyan kezelték ezeket a kihívásokat. Azért kérjük a diákokat, hogy vegyenek részt az "Én-történet" gyakorlatban, mert - ahogy Ganz is mondja - "amikor nyilvános munkát végzünk, van egy újra- és újrafeladatunk.

60. Timothy Casey, *Reflektív gyakorlat a jogi oktatásban: A reflexió szakaszai*, 20 KLINIKAI L. REV. 317,319 (2014).

61. *Id.* 321.

62. *Id.*

63. Lásd ABA STANDARDS & RULES OF PROC. AZ L. SCHS. JÓVÁHAGYÁSÁHOZ. Standard 304(a)(5) (AM. BAR ASS'N 2020-2021); lásd még Colleen F. Shanahan & Emily A. Benfer, *Adaptive Clinical Teaching*, 19 CLINICAL L. REV. 517 (2013) (A klinikai tanítás egyik központi eleme, hogy a hallgatókat arra kérik, hogy a tanulás és a jogalkalmazás során reflektív, átgondolt és stratégiai jellegű legyen); Peter Toll Hoffman, *The Stages of the Clinical Supervisory Relationship*, 4 ANTIOCH L.J. 301, 301-02 (1986); Anahid Gharakhanian, *ABA Standard 305's "Guided Reflections": A Perfect Fit for Guided Fieldwork*, CLINICAL 14. L. REV. 61 (2007).

64. Lásd pl. Marshall Ganz, *Telling Your Public Story: Self, Us, Now*, WELCOMING REFUGEEES, <https://www.welcomingrefugees.org/sites/default/files/documents/resources/Public%20Story%20Worksheet07Ganz.pdf> (utolsó látogatás: 2020. szeptember 18.) (The Story of Self was developed by Marshall Ganz); *What is Public Narrative and How Can We Use It?*, WORKING NARRATIVES, <https://workingnarratives.org/article/public-narrative/> (utolsó látogatás 202017., szeptember).

felelősséget, hogy nyilvánosan beszámoljon arról, hogy ki maga, miért csinálja, amit csinál, és hová szeretne vezetni."⁶⁵ A Movement Lawyering Labban emlékeztetjük a diákjainkat, hogy partnereinket és az általuk szolgált közösségeket folyamatosan arra kérjük, hogy osszák meg a történeteiket. Mindig elvárjuk tőlük az igazságot, a sebezhetőséget és a reflexiót, legyen szó akár egy újságíró médiumról, akár egy törvényhozási tanúvallomásról, akár egy jogi panaszról. Az Én története egy olyan technika, amely arra ösztönöz minket, mozgalmi jogászokat, hogy kezdjük el megosztani saját igazságainkat és sebezhetőségünket; így jobban megértjük, mit kérünk mi és mások a partnereinktől. Amikor megalapozódunk abban, hogy kik vagyunk és miért vagyunk itt - különösen, ha és amikor ezt megosztjuk másokkal, beleértve a partnereket is -, akkor óriási növekedést tapasztalunk önmagunkban, és elkezdünk hitelesebb kapcsolatokat kialakítani a partnerekkel.

A szeminárium vége felé visszatérünk egy egyéni reflexiós gyakorlathoz, amelyben a hallgatóknak egy meglehetősen nyitott feladatot adunk, amelyben arra kérjük őket, hogy reflektáljanak a mozgalmi jogáskodással kapcsolatos általános tapasztalataikra. Arra kérjük a hallgatókat, hogy készítsenek egy olyan záró projektet, amely lehetővé teszi számukra, hogy leírják a legfontosabb dolgokat, amelyeket a mozgalmi jogáskodásról és önmagukról, mint leendő jogászokról tanultak. Arra bátorítjuk a hallgatókat, hogy kritizálják a területet és önmagukat, és osszák meg pozitív és építő gondolataikat. A hallgatókat nem az alapján értékeljük, hogy a mozgalmi jogáskodás megfelel-e a gyakorlatuknak, hanem inkább az alapján, hogy mennyire átgondoltan foglalkoztak a mozgalmi jogásként szerzett tapasztalataikkal, és mennyire reflektáltak rájuk. A hallgatók gyakorlatilag bármilyen formában megoszthatják reflexiójukat, kivéve a hagyományos reflexiós esszét. Javaslatokat teszünk más médiumokra, például Prezi prezentációkra, dalokra, képzőművészeti alkotásokra, képregényekre, videókra, játékokra és inter- viewsra. Minden tanuló megosztja az osztállyal az utolsó közös foglalkozáson a csúcspontot jelentő reflexióját.

IV. KÖVETKEZTETÉS

Mivel az alulról szerveződő közösségek továbbra is aktívan követelik a változást, és országszerte faji, társadalmi és gazdasági igazságossági kampányokat vezetnek, az ügyvédeknek további módokat kell találniuk arra, hogy érdemben hozzájáruljanak erőfeszítéseikhez. Bár ezeknek a közösségeknek mindig szükségük lesz ügyvédekre, akik a bíróságon képviselik tagjaikat az egyes ügyekben, szükségleteik ezzel nem érnek véget. Ha a közösségek és az ügyvédek valóban hozzá akarnak járulni a nagyszabású átalakító változásokhoz, amelyek megkérdőjelezzik a hatalom hagyományos felfogását, akkor az ügyvédeknek hajlandónak kell lenniük arra, hogy kilépjenek a tárgyalóteremből, megnézzék

65. Ganz, *Supra* note64 .

az egyedi eseteken túlmutató, sokoldalú támogatást nyújtanak, amely tovább erősíti a kampányt.

A mozgalmi joggyakorlás nem újdonság, de a jogi oktatás generációkon keresztül nem készítette fel a joghallgatókat az ilyen típusú érdekérvényesítésre. A Denver Law-nál működő Movement Lawyering Lab egy olyan modell, amely a hallgatók számára alapos ismereteket nyújt erről a keretrendszerrel, és lehetővé teszi számukra, hogy hozzájáruljanak az aktív kampányok igényeihez. Reméljük, hogy útmutatást és inspirációt nyújt hasonló modellek létrehozásához az ország jogi karain. Ha több olyan ügyvédet tudunk kibocsátani, akik megértik, hogy munkájuk során a közösség, a faj és a hatalomváltás középpontjába kell állítaniuk a közösséget, és felkészültek arra, hogy a készségek széles skáláját alkalmazzák az ilyen célok megvalósítása érdekében, akkor egy lépéssel közelebb kerülünk ahhoz, hogy a színesbőrű közösségek és más elnyomott közösségek olyannyira megérdemlik a támogatást, és a méltányos és igazságos világ megvalósításának hosszú távú víziójához.