

## A hindu jogfelfogás

*A hindu jog elvek vagy szabályok összessége, amelyet "Dharmának" neveznek. A hindu filozófiában a hindu állampolgárokat, a társadalmi, családi és egyéni kötelezettségeket szabályozó törvényeket a Dharmát tekintik törvénynek. A hindu jognak megvan a maga helye a történelemben és a modern korban is. A hindu filozófia a dharmasastrákon alapul, és ezeket a dharmasastrákat az igazságszolgáltatás eszközének tekintik. A hindu jogot az iskola, azaz a mitakshara iskola és a dayabhaga iskola alapján tanulmányozták. Ezeknek az iskoláknak eltérő a tulajdon fogalma. A hindu jog olyan forrásai, mint a smriti, a shruti, a szokások, a kommentárok és a digest a hindu jog ősi vagy elsődleges forrása, míg a jogalkotás, a precedens stb. a modern jogforrások közé tartozik. A nepáli jogrendszer átvette a hindu joggyakorlat néhány elvét, és a bírói testület is fontosnak tartja az ügyek eldöntése során.*

Anita Koirala

### Bevezetés

A hindu jog nem a költői tekintély által írt joganyag. A hindu jog kétségtelenül az egyik legősibb jogrendszer. Úgy tartják, hogy a jog a hétköznapi élet teológiája. Egyszerre az az eszköz és retorika, amellyel a leghétköznapibb, legismétlődőbb és leghétköznapibb emberi cselekedeteket először egy, az egyéni tapasztalatnál nagyobb rendszerbe vagy struktúrába helyezik<sup>1</sup>. Nem egy földi uralkodó parancsa, és nem is egy politikai hatalom hozta létre. A hindu jog a társadalom etikai vagy erkölcsi perspektíváján alapul. Nem tekintélyes, mint olyan, amelyet a hindukra csak bizonyos konkrét kérdésekben tettek alkalmazhatóvá. A hindu jogról feltételezhető volt, hogy isteni eredetű.

A hindu törvény isteni törvény. Isten a Védákon keresztül tárta fel az embereknek, a Védák bölcsei és aszkétái kidolgozták és finomították a Védákban kifejtett absztrakt életfelfogást. A hindu egy általános kifejezés, amely mindazokat a személyeket jelöli, akik a hindu vallást vagy születésük vagy a hindu hitre való áttérés révén vallják A hindu jog, mint történelmi kifejezés, a hindukra alkalmazott törvénykönyvre utal<sup>2</sup>. A hindu születik, nem pedig létrejön, de ez a kijelentés nem teljesen helytálló. A régi hindu jog szerint senki sem lehetett hindu áttéréssel. A szülő státusza hindu, hacsak nem változtatja meg meglévő státuszát azáltal, hogy olyan vallás tagjává válik, amely megsemmisítené hindu státuszát,

---

<sup>1</sup> [http://msrlawbooks.com/file/HINDU\\_LAW\\_2012.pdf](http://msrlawbooks.com/file/HINDU_LAW_2012.pdf) látogatott 4/18/2020

<sup>2</sup> Dr. Yubraj Sangroula, Jurisprudence, The Philosophy of Law, (Kathmandu School of Law, 2010), 134. o. Elérhető a <http://www.ksl.edu.np/files/large/e708e7a67ae06f4> honlapon, látogatás: 2020. 4. 21-én.

és adj neki egy újat. Az isteni törvény örök törvény. Ez az az egyetemes, amellyel az isten a bölcsesség és a szeretet terve szerint irányítja és kormányozza a világegyetemet az emberi közösség útját. Ez az a törvény, amely a hiten alapul és közvetlenül az isten akaratából származik.

Az ősi hindu törvényt emberi szereplők, például bölcsek és filozófusok alkották, ugyanúgy, ahogyan a törvényt ma az emberi jogalkotó alkotja. A hindu jogot nem a királyok alkották, hanem a bölcsek, akiknek politikai hatalom híján a legteljesebb társadalmi tekintélyük volt, és a legnagyobb tiszteletet parancsolták nekik. A hindu jogot néha vallási vagy őshonos jogként ismerik. Sajátos jogi hagyományt követ.

A hindu a parasziták által adott kifejezés volt, és a hindu filozófiában a dharmát tekintették törvénynek. A dharmát törvényként közvetítették, és a hindu jog egyik kulcsfogalma volt. Valójában a hindu jog kódexe az idő, a hely és a korabeli körülmények alapján készült az emberek és közösségek számára, akikre vonatkoznak. A hindu jog egy szervezett jogrendszer, de nem a szigorú értelemben vett jogrendszer, mert a hindu jogot mesetörvénynek nevezték. A hindu jog a következőképpen értelmezhető:-

### Isteni törvény

A hindu jog isteni eredetű, a Védákból származik, amelyek a mindenható kinyilatkoztatásai, és amelyeket Austin az isten törvényének nevez<sup>3</sup>. Az elmélet szerint a jog független az államtól, és kötelező az uralkodóra és az alattvalókra egyaránt. A joguralom és az istenuralom elméletén alapul.

### Személyi jog

A személyes törvények azok a törvények, amelyek egy adott vallásra általánosan vonatkoznak, és azok a törvények, amelyek a vallást szabályozzák. Ezek lehetnek a szokások vagy a jogszabályok, amelyeket hosszú időn keresztül követtek, és ezek azok a törvények, amelyekből ez a vallás is levezette a grundnormáját, és az erre vonatkozó jog fejlődött és alakult ki. Az emberek hosszú idő óta követik ezeket a törvényeket, és ezek uralkodnak a vallásukhoz tartozó emberek számára. A hindu törvény az egyik legősibb és legprimitívebb törvény, amely még a mai korban is uralkodó, és a világ számára is ismert.

---

<sup>3</sup> Dolald .R.Davis,Jr, Hindu Law A New History of Dharmasastras,(2017),11. o.

## Állam nélküli jog

A hindu jog egyértelműen a hontalan jog egyik formája, és leginkább egy sajátos jogi hagyományként írható le. Szerepe és elismertsége azonban bizonytalannak bizonyult az összehasonlító jogtudomány számára.

## Vallási vagy őshonos jog

A hinduknak nem kell, hogy különleges vallási meggyőződéssel rendelkezzenek. A hindu jog inkább egyfajta szokásjog, amely a szokásjog és a bráhmanák történelmi feljegyzései révén folyamatosan fejlődik.

Így a hindu jog úgy definiálható, mint "a *dharmasastrákban*, szokásokban és szokásokban megalapozott szabályok összessége, amelyek a hinduizmusban hívő emberek hitét és életmódját irányítják". A hindu jog "elvek, eszmék, elméletek és tanok összessége, amely alapvetően az emberi lények életét a karmák következményeivel kapcsolja össze"<sup>4</sup>. A hindu jog tehát nem "a könyvekben szereplő törvények rendszere", vagy "a földön lévő törvények rendszere". A hindu jog valójában egy jogtudomány, amely a törvények és a dharma, a törvények és az erkölcs, valamint a törvények, az erkölcs és a dharma közötti kapcsolatáról szól. Nehéz megmondani, hogy létezik-e Isten, aki törvényeket alkotott az ember számára, de azt határozottan meg lehet állapítani, hogy "a hindu jogként ismert törvények összessége kinyilatkoztatott, de nem alkotott".

## Hindu jogtudomány

A hindu jogtudomány a hindu törvények, a dharma, a szmriták és még sok más tanulmányozása. A hindu jogtudomány úgy is tekinthető, mint a hindu jog a jogtudomány szemszögéből. Úgy is tekinthető, mint a hindu jog közvetítésével tükröződő jogtudomány, amely az ősi szobrokon alapul, nem pedig egy adott nemzet törvényeire való hivatkozás.

A hindu jogtudomány nem kizárólag a pozitív joggal foglalkozik. Úgy is felfogható, mint az ősi szentírásokon alapuló hindu jogfelfogás közvetítésével tükröződő jogtudomány. A hindu jogtudomány valódi jellege valójában eltér az európai rendszerétől. A hindu jogtudomány a *Védákban*, *Puránákban*, *Smritisekben* és az ősi jogi irodalmi művekben megfogalmazott *Dharma* szerves részét képezi, amely a következőkre vonatkozik

---

<sup>44</sup> Sanatan Dharma, (2<sup>nd</sup> Edition, The Broad of Trusters,1904),p 22,Elérhető a [https://www.rarebooksocietyofindia.org/book\\_archive/196174216674\\_10152693130586675.pdf](https://www.rarebooksocietyofindia.org/book_archive/196174216674_10152693130586675.pdf) címen, látogatva: 2020.4.17-én.



ugyanaz. Amint azt a *Védák*, hindu jog eredetileg kijelölték a valódi "*Dharma*". Ami '*Dharma*' volt, az volt a törvény is, és fordítva.

### **A hindu jogtudomány természete**

➤ **A Dharma sastra dominanciája**

A hindu jogtudományt a hindu dharmasatra irányítja, és a társadalomban felmerülő problémákat és kérdéseket a dharmasatra iránymutatásai alapján oldották meg. Fontos rítusok és szertartások az életben és utódaikban a dharmasatrák szerint szokták végezni. A hindu dharmasatra szerint a dharmát és a társadalmi viselkedést hat részre osztották. Ezek a következők:- Varna Dharma, Ashram Dharma. Varnaasharm Dharma, Ghud Dharma, Nimitta Dharma, Szadaran Dharma, A hindu társadalom szervezete és kasztjainak viselkedése vedikusnak tekinthető.

### **A hindu jogtudomány elvei**

A hindu joggyakorlatnak van néhány fontos alapelve, amely segít a hindu joggyakorlat világosabb megértésében.

- **A hindu jogtudomány nem foglalkozik a pozitív aw-val;**- A hindu jogtudományt P.N. Sen megfogalmazása szerint úgy tekinthetjük, mint a hindu jogot a jogtudomány szempontjából. Úgy is tekinthető, mint a hindu jog közvetítésével tükröződő jogtudomány, amely inkább az ősi szentírásokon alapul, mint egy adott nemzet törvényeire való hivatkozás.
- **A karma tana átható;**- A karma tana áthatja a hindu jog koncepcióját<sup>5</sup>. Mivel a hindu jog filozófiája a karma tanán alapul, úgy véli, hogy az emberi lény a karmák felhalmozott terhével születik újjá, és a karma életének következményeként az ember örömet és fájdalmat, jólétet és csapást kap. A jog az igazságosságot védi azáltal, hogy megakadályozza, hogy az ember megszegje azokat az etikailag előírt normákat, amelyek betartása szükséges a Moksa eléréséhez.

### **A hindu jog forrásai**

Az egyik leggyakoribb és legjobb módja annak, hogy egy jogrendszerrel kezdeti képet kapjunk, az, hogy megvizsgáljuk az adott rendszerben irányadónak tekintett jogforrásokat. A jogi tekintély forrásai a jog vallási és társadalmi alapjairól egyaránt szólnak. A legtöbb jogi hagyományban a jogforrás általában az erkölcs, a politika és a történelem, illetve az egyetemes, a törvényhozás és a

---

<sup>55</sup> [https://www.rarebooksocietyofindia.org/book\\_archive/196174216674\\_10152487506626675.pdf](https://www.rarebooksocietyofindia.org/book_archive/196174216674_10152487506626675.pdf) visited on 4/20/2020



hagyományos szabályok. A hindu jog forrásai elsődleges és másodlagos forrásokra oszthatók.

### **Elsődleges (eredeti) források**

A hindu jog elsődleges forrásait tekintik a hindu jog fő forrásainak<sup>6</sup>. A hindu jog fő forrásai a szobrok ( dharmasastras), azaz Shruti, Smriti, digest és kommentárok és szokások, amelyek a következőképpen magyarázhatók ;-

#### **Shruti**

A Sruti szó szerint azt jelenti, amit hallottak (a Védák). Úgy tartják, hogy ez az isteni kinyilatkoztatás nyelve a bölcseken keresztül. Úgy tartják, hogy a rishik és munik a spiritualitás csúcsára jutottak, ahol a Védák tudását kinyilatkoztatták nekik. A Védák teljesen világi és egyetemes jellegűek. Ez a világegyetem alkotmánya, amelyet az isten az ember számára készített, hogy az emberekkel együtt kövesse.

- ❖ A Rig-Veda (a mantra könyve)
- ❖ A Sama-Veda (az énekek könyve)
- ❖ A Yajur-Veda (a rituális könyv)
- ❖ Az Atharva-Veda (a varázslatok könyve)

A Védák a *mantrák* vagy himnuszok gyűjteménye. Eredetileg a Védákat szóban kántálták, és a *guru-sishya parampara* adta tovább az egymást követő generációknak. *Krishna Dwipayana Vyasa* a Dwapara végén írásos formát adott nekik. A *samhiták* a Védák után kapták a nevüket, a Brahmanákhoz tartoznak, többnyire prózában íródnak, és vallási jogokkal és rituálékkal foglalkoznak. Az *Aranyakák* az ember életfilozófiájának kifejezett átmenetét tükrözik. Az upanisadok többsége egy mester és egy tanítvány közötti párbeszéd formájában jelenik meg.

#### **Smritis**

A Smriti azt jelenti, hogy "ami emlékezetes". A szruti származékának is tekintik, és kifejezetten a bölcsek alkalmazzák. Azt is mondhatjuk, hogy a smritik a bölcsek tudásának írásos emlékei. Vannak olyan smritikák, amelyek közvetlenül a védikus időszak után keletkeztek a társadalom szükségleteinek megfelelő szabályozására. Néhány smritis a következő;-

---

<sup>6</sup> Rewati Raj Tripathi, Nepáli jogrendszer,( 2073) 154. o.

- **Manusmriti;-** A Manusmriti 1800 évvel ezelőtt íródott. A Manusmriti 12 fejezetből és 2694 shlokából áll, amelyek az emberi társadalom magatartási kódexéről szólnak, mint a vallás, a kötelesség, a törvény, a jog, az igazságosság, a gyakorlat és az elvek, amelyeket a társadalomnak követnie kell. A hindu társadalomban a polgári és büntetőügyek elbírálásához szabványos hivatkozási alapnak tekintették mind az uralkodó, mind az általa irányítandó emberek számára. Manusmriti is támogatja kaszt és faji elfogultság.
- **Yajnavalkya Smriti;-** A Yajnavalkya Smriti az 5.<sup>th</sup> században íródott. Klasszikus szanszkrit nyelven íródott. Összesen 1 010 sloka (versből) áll. Nyelvezete nagyon közvetlen és világos. Sokkal logikusabb is<sup>7</sup>. Fontosságot tulajdonít a szokásoknak, de a királyt a törvény alárendeltjének tartja, a törvény pedig a királyok királya, a király pedig csak a törvény végrehajtója. Leginkább a polgári joggal foglalkozik, viszonylag kevésbé a vallással és az erkölccsel. Liberálisabb a nőekkel és a sudrákkal szemben. A hindu bölcsék fontos hozzájárulása a polgári és eljárásjog területén.
- **Narada Smriti;-** A NaradaSmriti a törvény tizennyolc címétől függ, amelyek a Manusmritiben is szerepelnek, de némi névváltozattal. A tartalom a jog és a bíróságok tömör bemutatásával kezdődik, mielőtt beleásná magát ebbe a 18 címbe, mindegyiknek egy-egy szakaszt szentelve. A Naradiya DharmaShastra 879 versből áll a régi változatban<sup>8</sup>. Fontos szerepet tulajdonít a szokásoknak. Kizárólag a polgári jogra koncentrál, és nem tulajdonít jelentőséget a vallásnak és az erkölcsnek. A Narad Smriti, amely az utolsó smiriti, az első olyan jogi kódex, amely a bírósági eljárással kapcsolatos témákat említi, különösen az eljárási és anyagi jogot.

## **Kommentárok és összefoglaló**

Egy adott szmriti magyarázatát kommentárnak nevezik. A kommentárokat Tika vagy Bhashya néven is ismerik. A korábbi időkben a legtöbb kommentárt a szmritikákhoz írták. Hasonlóképpen, a szmriti egyetlen értelmezését is kommentárként ismerik. A kommentárokat természetük alapján két részre osztják. Ezek a Dandanvayatika és a Khandanvaya tika. A Dandanvaya a szöveg szóról szóra történő kifejtése a mondatban való szerkezeti előfordulásuk szerint. A második típusú kommentárban (Khandanvaya) először a stanz as-t kis részekre osztják, majd kérdő stílusban magyarázzák.

---

<sup>7</sup> [https://en.wikipedia.org/wiki/Y%C4%81j%C3%B1avalkya\\_Sm%E1%B9%9Bti](https://en.wikipedia.org/wiki/Y%C4%81j%C3%B1avalkya_Sm%E1%B9%9Bti) látogatás április 19-én .<sup>th</sup>



<sup>8</sup> <https://vedshastradata.in/smriti-pdf> látogatott 20 április, 2020

Az emésztést Nibandhas néven ismerik. A smrii különböző értelmezései emésztésként ismertek. Ez elsősorban a különböző Dharma-szövegek konfliktusai és nézeteltérései miatt merül fel egy adott témában. Ezek az emésztések megpróbálták összeegyeztetni a hidat, vagy kompromisszumos irányvonalat javasolni az elsődleges szövegek számos nézeteltérésére; azonban az emésztések önmagukban még az alapelveket illetően sem értettek egyet egymással<sup>9</sup>. Az emésztések általában témák szerint voltak elrendezve, tartalmukhoz sok különböző Dharmasztrára hivatkoztak. Meghatároztak egy gondolatot vagy szabályt, hozzáfűzték a megjegyzéseiket, majd különböző Dharma-szövegek tartalmát idézték, hogy alátámasszák vagy megmagyarázzák a véleményüket<sup>10</sup>.

### **Szokások és felhasználások**

A hindu törvények többsége a világ különböző részein élő emberek által követett szokásokon alapul. A szokások szinte minden társadalomban fontos helyet foglalnak el az emberi viselkedés szabályozásában. A szokásokat ősidők óta a jog forrásainak tekintik, és a szokásoknak érvényes szokásoknak kell lenniük ahhoz, hogy a jog forrásának tekinthetők legyenek. A szokás régóta fennálló gyakorlat. Még a szmrutik is jelentőséget tulajdonítottak a szokásoknak. A szokásokat transzcendens jognak tekintették, és azt tanácsolták a királyoknak, hogy a szokások alapján hozzanak döntéseket, kellő vallási megfontolás után.

### **Másodlagos (modern)**

#### **források Jogszabályok**

A jogszabály a jogforrás, amely az illetékes hatóság által hozott jogi szabályok kihirdetéséből áll. A jogalkotás a jogi szabályok szuverén vagy alárendelt jogalkotó által történő lefektetése. A jogalkotás a jogalkotás legerősebb és legszuverénebb forrása. Ez az egyetlen olyan forrás, amely rendelkezik a törvényalkotás, a régi törvények hatályon kívül helyezése és a hatályos törvények módosítása tekintetében valamennyi hatáskörrel. A világ minden modern civilizált államában nagyobb jelentőséget tulajdonítanak a jogalkotásnak, amelyen keresztül az állam tagjainak irányítása érdekében törvényeket hoznak.

### **Precedens (bíróági határozatok)**

A precedens a legfelsőbb bíróság valamely bírósági határozatában található jognyilatkozat, amelyet ugyanezen bíróságoknak és az alárendelt bíróságoknak is követniük kell. Ez egyfajta mintakészlet, amely a jövőbeni magatartást irányítja. Az igazságszolgáltatás területén a múltbeli határozatok iránymutatását vagy tekintélyét jelenti, amelyet a jövőbeni ügyekben kell alkalmazni. Egyszerű értelemben a precedens úgy értelmezhető, mint korábbi esetek vagy

---

<sup>9</sup> <http://www.hinduismgyan.com/scriptures/smritis/nibhandas> látogatás 2020. április 20-án .<sup>th</sup>

<sup>10</sup> Ibid.

olyan esetek, amelyek példaként szolgálnak vagy szolgálhatnak a későbbi esetekre vonatkozó szabályként, vagy amelyekkel egy hasonló cselekmény vagy körülmény alátámasztható vagy igazolható.

### **Igazságosság, méltányosság és jó lelkiismeret**

A méltányosság tisztességes bánásmódot jelent. A modern igazságszolgáltatási rendszerek nagyban támaszkodnak a pártatlanságra. Igazi igazságot csak méltányosság és jó lelkiismeret révén lehet szolgáltatni. Olyan helyzetben, amikor nincs szabály, az "ésszerűség" érzetének kell érvényesülnie. Gautama szerint ilyen helyzetben olyan döntést kell hozni, amely legalább tíz, a sásztrákban jártas ember számára elfogadható. Yagyavalkya azt mondta, hogy ahol egymásnak ellentmondó szabályok vannak, ott a döntésnek a 'Nyaya' alapján kell születnie.

### **Hindu jogi iskolák**

Az ország egyik részén a kommentárok eltérnek az ország más részein elhangzott kommentároktól. E különbségek miatt két fő iskola alakult ki, és az iskolák a következők:-

- 1) **Mitakshara iskola** - A Mitakshara a YagnaValkya Smriti kommentárja, amelyet Vigneshwara kommentált Mitakshara címmel. A YagnaValkya Smriti kódexén alapul. Mitakshara iskola is ismert, mint egy ortodox iskola, mert ez adott nagyobb hangsúlyt a fiú a fiú a tulajdon az ősei. A fiúnak teljes joga van az apja vagyona felett, amikor elégették. Őt apja tulajdonának társbérelőjévé nyilvánítják. Ez az iskola nem adta meg a feleség és a lány tulajdonjogát, mint tulajdonostársat. A tulajdonhoz való jogot a nőkre korlátozta. A társtulajdonosnak nincs abszolút joga a közös családi vagyonban való részesedésének átruházására, mivel részesedése nem meghatározott vagy megállapítható. A mitalkshara iskolának öt alosztálya van, és a mitalkshara iskola egész Indiában elterjedt, kivéve Bengáliában és Asszamban. A mitakshara iskolának van néhány nézete a tulajdonról, amelyek a következők:-

- **Közös tulajdon** - A tulajdonjog a fiú születésével keletkezik az ősök tulajdonán, és a fiú az apja tulajdonában társbirtokos. A nőknek nincs joguk a tulajdonra, mint társbérelőknél. A közös családi vagyon bármikor szétválasztással különválhatóvá tehető. Ezért a Mitakshara iskolában a fiúknak születésük révén kizárólagos joguk volt a közös családi birtokon. Ha osztózásra került sor, csak bizonyos nőstényeknek jutott egy rész, általában nem volt joga a felosztáshoz.

- **Öröklés** - Az öröklés elve a vérrokonságon alapul. Az örökölt vagyont felosztása a születés szerinti birtoklás jogán alapul, és az ember a saját maga által szerzett vagyont hagyhatta arra, akire akarta.

2) **Dayabhaga iskola;** csak Bengáliában és Assamban létezik. A Yagna Valkya smriti-t Jimootavagana Dayabhaga címmel kommentálja. Nincs aliskolája. Sok tekintetben különbözik a Mistakshar iskolától. A Dayabhaga iskola a Jimutuvahana által kommentált yagnavalkya kódexen alapul, az öröklés a lelki haszon elvén alapul. Az elhunyt ősöknek történő pinda felajánlással, azaz rizsgolyó felajánlással keletkezik. Ezt az iskolát csak Bengália államban követik. A Szapinda-kapcsolat a pinda felajánlások révén jön létre. A hindu közös családi tulajdonhoz való jog nem születéssel, hanem csak az apa halálával keletkezik. A tulajdon átruházásának rendszere öröklés útján történik. A törvényes örökösök (fiúk) az apa halála után meghatározott részesedéssel rendelkeznek. Hasonlóképpen a mitakshara iskola, a dayabhaga iskola is rendelkezik bizonyos nézetekkel a tulajdonról.

- **Közös családi tulajdon** - A Dayabhaga Iskolában csak az ingatlan utolsó tulajdonosának halála után keletkezik tulajdonjog. A fiúnak nincs joga az ősök tulajdonára az apja életében.
- **Öröklés** - Az öröklés elve spirituális alapon nyugszik. Az öröklési jog a tulajdonjogból ered. Az örökösöknek három típusa van: Sapinddas, Samanadakas és Bandhu. Amíg vannak gotraja sapindák vagy samanadakák, addig általában nem örökölhettek bandhu vagy bhinn-gotra sapindák.

### **Az igazságosság fogalma a hindu jogban**

Az állam a társadalom és az egyén védelmének feladatát a "Dharma" fogalmán alapuló igazságossági normák kényszerítő érvényesítésével látta el. A védikus időszaktól kezdve az indiai kultúra örökös attitűdje az igazságosság és az igazságosság volt. Az igazságosság fogalma a hindu jogban a következőképpen ismert;-

### **A büntetés fogalma**

Manu négyféle büntetést említ: Vak-danda, figyelmeztetés; Dhikdanda, elmarasztalás; Dhanadanda, pénzbüntetés (büntetés); és Badhadanda, fizikai büntetés. A Vak-danda a büntetés legkevésbé szigorú típusa, és a szigor növekszik, ahogy a Dhikdandát, a Dhanadandát és a Badhadandát vizsgáljuk. Manu azt is kimondja, hogy a különböző büntetéstípusok a következők lehetnek



kombinálva, hogy igazságos büntetésként szolgáljon. A későbbi szerzők két további büntetési típussal egészítették ki: a vagyonekhozással és a nyilvános megalázással.

- **Figyelmeztetés és elmarasztalás;-** Mind a figyelmeztetés, mind az elmarasztalás a lehetséges büntetések közül a legalacsonyabb és legkevésbé súlyos, mivel egyik sem jár fizikai fájdalommal vagy vagyonvesztéssel. Ha a megbocsátás nem lehetséges vagy nem kívánatos, akkor megnézzük, hogy a vétség körülményei megérdemlik-e az elmarasztalást. Először az elmarasztalást kell alkalmazni, majd az elmarasztalást.
- **Pénzbírság;-** Általánosan elfogadott volt, hogy ha egy kshatriya, egy vaisya vagy egy sudra nem volt képes visszafizetni a pénzbírságot, akkor az elkövetőnek fizikai munkát kellett végeznie. Elvárták azonban, hogy a bráhmanák részletekben fizessék meg a bírságot. A végső megoldás az volt, hogy ha az elkövető nem tudott fizikai munkát végezni, akkor bebörtönözték.
- **Börtönök;-** A börtönöket a főutak közelében kellett elhelyezni, ahol a bűnözőket könnyen lehetett látni. A Dharmasástrák nem határozzák meg azokat a konkrét bűncselekményeket, amelyekért börtönbüntetés szükséges; továbbá a Dharmasástrák nem határozzák meg, hogy mennyi ideig kell a foglyot fogva tartani. A királyra volt bízva annak eldöntése, hogy kit és mennyi időre börtönözzenek be<sup>11</sup>.
- **Csonkítás;-** A csonkítás a testi fenyegetés egy fajtája volt. A lopást elkövető személy egyik vagy mindkét kezét levágták, ha pedig szexuális bűncselekményt követett el, akkor a nemi szervét levágták. A csonkítást arra is alkalmazták, hogy az elkövetőt visszatartsák a bűnisméltléstől. Ezért a bűncselekmény elkövetéséhez használt végtag levágásával<sup>12</sup>.

A hindu jogban más büntetési formák is léteztek, mint a korbácsolás, a megbélyegzés, a korbácsolás és a megfelelő elkobzás.

## **A tulajdon fogalma**

A hindu jogban a tulajdon fogalma a hindu jogi iskola alapján tanulmányozható, amelyek a következők;-

### **Mitakshara iskola**

- **Öröklés;-** Az öröklési jog a tulajdonjogból ered. Az örökösöknek három osztálya van. Sapinddas, Samanadakas és Bandhu. Amíg vannak gotraja sapindák vagy samanadakák, addig általában nem örökölhettek bandhu vagy bhinn-gotra sapindák. A Mitaksharában nagyszámú rokon (ugyanabból a családból született) - örököst ismernek el, mint a Dayavhagában.

<sup>11</sup> <http://www.grkarelawlibrary.yolasite.com/resources/LLMSY-CRM-II-Samruddhi.pdf> 2020. április 20-án látogatott el.

<sup>12</sup> Prof. N.V. Paranjape, Kriminológia, büntetőjog és viktimológia, (15. kiadás) 264. oldal.



- **A tulajdon átruházása;**- A Mitakshara iskola szerint a tulajdon kétféleképpen száll át, azaz a túlélő és az öröklés útján.
- **Közös családi vagyon:** Az egyik tulajdonostársnak született fia a születése pillanatától kezdve érdekeltséget szerez az ingatlanban, és amíg él, nem lehet kiszorítani ebből az érdekeltségből. A karta vagy a vezető korlátozott átruházási joggal rendelkezik. Az ingatlan csak a férfi túlélőkre száll.

### **Dayabhaga iskola**

- **Öröklés;**- Az öröklési jog a szellemi hatékonyságtól függ. Az örökösöknek három osztálya van. Szapindák, szakulják és szamanodakák. Mind az ágnaták, mind a rokonok a szapindák közé tartoznak, és a szakulyák vagy a samanodakák előtt örökölnek. A szapindák azok, akik a pindák felajánlásával lelki hasznot tudnak nyújtani az elhunytaknak, és mind az agnaták, mind a rokonok közé tartoznak.
- **A vagyon átruházása;** - A Dayabhaga szerint egyetlen élő hindu sem rendelkezik örökssel; az öröklés a halála után kezdődik. De a túlélő nem ismeri el a halál.
- **Közös családi vagyon:** Az öröklés csak az apa halála után nyílik meg a fiú számára. A dayabhaga apa jogosult a teljes vagyronról végrendelkezni. A fiúnak nincs joga kifogást emelni ez ellen. A fiú nem követelheti a felosztást az apja életében. Ha az öröklés egyszer megnyílik, az egyes örökösök részesedése rögzítetté válik, és minden tag tetszés szerint elidegenítheti a részesedését. A vagyon csak öröklés útján száll át, és női örökösökre, például özvegyekre, lányokra stb. szállhat.

### **A hindu jog hatása a nepáli jogban**

- Ha valaki nem tud megjelenni a bíróságon az előírt időpontban rokonai elhalálozása miatt, ahol a kriján kell tartózkodnia, a krija időpontjának lejártá után további 15 napot kap arra, hogy jelen legyen a bíróságon. A kriya a hindu emberek által követett rituálé.
- Az óvadéki rendszer már az ókorban is elterjedt volt, és még ma is alkalmazzák. A bűnösöknek lehetőséget kell adni az óvadék letételére a bírósági tárgyalás idején. Ez a rendelkezés szerepel a törvényben.
- A tanúnak a vallomás megtételekor esküt kell tennie a bíróság előtt, hogy őszintén vallomást tesz.

- Kompromisszumos rendszer a rendszer kapott a hindu filozófia a rendelkezés "sarbnase samutpanne Ardhan Tyajati Pandita" ez azt jelenti, hogy megőrizni a fele jobb, mint o laza teljes provisioned a nemzeti polgári törvénykönyv 2074.
- A megfontolásra vonatkozó rendelkezés a bírónak mérlegelési jogkörébe tartozik, hogy szívvel-lélekkel megfigyelje az ügyet, és egyértelmű véleményt adjon, és ezek a rendelkezések a humanitárius érzést tükrözik, hogy a bűnösökre pénzbírságot vagy börtönt szabjanak ki. A bírót befolyásolhatja a dharma vagy a jó lelkiismeret, amely a hindu jog része<sup>13</sup>.
- Ha az épelméjű személy értelmének hiánya miatt követett el bűncselekményt, akkor az illető nem lesz büntetve. Ezt a rendelkezést a hindu filozófia befolyásolta. Az ilyen cselekedet az elmebaj eredménye, és a cselekvő nem tudott róla, így a dharma<sup>14</sup> szerint a bűn kisebb lesz számára.

### Jogesetek

A hindu jog hatása nemcsak kodifikált törvények formájában érvényesül, hanem a nepáli legfelsőbb bíróság is elismerte az ügy eldöntésében. Íme néhány eset, amely a hindu filozófia hatását mutatja a nepáli jogrendszerben.

- **Tara Devi Paudel Vs Cabinet Secretariat et.al;**- A Legfelsőbb Bíróság értelmező módszert alkalmazott a probléma megoldására ebben az esetben. Megemlíti, hogy a vérfertőzésről szóló fejezet 4. szakaszának rendelkezésének célja a házasságtörés megfékezése a társadalomban, és nem helyénvaló beavatkozni a jogalkotói bölcsességbe és érvelésbe.
- **Santosh Adhikari a Nepal Child Union nevében kontra Neppal kormánya;**- Az örökbefogadott fiú és lány jogai és kötelezettségei azután jönnek létre, hogy az örökbefogadott fiú vagy lány és az örökbefogadott személy között a törvény által előírt feltételekkel létrejött a megállapodás<sup>15</sup>.
- **Bachi Bista Chettri kontra Kabindra Bahadur Bista ;** - Az anya nyilatkozata megbízható a gyermek apjának megállapításához. Ha más azt mondja, hogy egy személy a gyermeke apja, az elfogadható a bíróságon<sup>16</sup>.

<sup>13</sup> 11. rész, The constitution of Nepal 2012, Elérhető a következő címen:

<http://www.lawcommission.gov.np/en/archives/882>, látogatás: 2020. április 18-án.

<sup>14</sup> 2. fejezet A 2017. évi nemzeti büntető törvénykönyv, Elérhető a következő címen:

<http://www.moljpa.gov.np/en/wp-content/uploads/2018/12/Penal-Code-English-Revised-1.pdf>, látogatás: 2020. április 29.

<sup>15</sup> A Legfelsőbb Bíróság 9624. sz. határozata, elérhető a [http://nkp.gov.np/full\\_detail/6100](http://nkp.gov.np/full_detail/6100) honlapon, megtekintve: 2020.2.28-án.

<sup>16</sup> NKP,2034,9. szám, 9052. sz. határozat,Elérhető a [http://nkp.gov.np/full\\_detail/6100](http://nkp.gov.np/full_detail/6100) honlapon, látogatás: 2020. 2/28.

- **Kabindra Prajapati kontra Ratna Prajapati;-** A fiú az fiú, akár biológiai, akár örökbefogadott. Ha a fiút a törvény szerint örökbe fogadták, akkor az örökbe fogadott fiúnak végső soron joga van az őt örökbe fogadó apa vagyona felett.

### **Következtetés**

A hindu jogfilozófusok logikai éleslátása, elemzőkészsége és átfogó megközelítése minden csodálatot megérdemel. A hindu elme mindig is kimagaslóan logikus volt; a finom megkülönböztetés, az analitikus készség és a logikai pontosság a jogi fogalmak meghatározásában mindig is örömet okozott neki, és soha nem fogalmazott anélkül, hogy ne érzékelt volna, hogy valójában miről is van szó, és milyen logikai következtetések következnek belőle.". A vallás és a jog teljes koncepciójának tanulmányozása után a hindu jogtudomány fényében könnyen levonható a következtetés, hogy az idők változnak és a modern korban. Nepált nem lehet egyedül az ősi törvényhozók, Manu, Kautilya vagy Sukra által lefektetett elvek segítségével kormányozni. Tehát idegen helyekről átvett jogi elképzelések, amelyek alaptalanok.