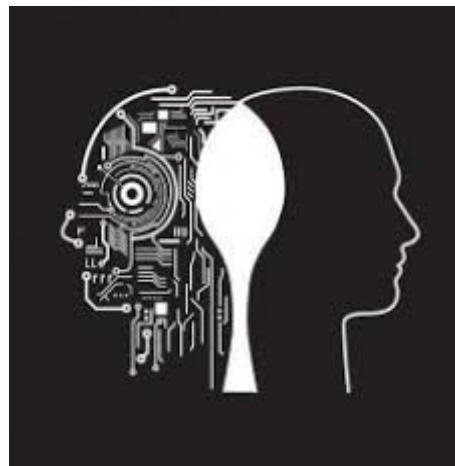


Mesterséges intelligencia a nigériai jogi iparágban: Fenyegetés vagy lehetőség?



JEREMIAH AJAYI

Absztrakt

A negyedik ipari forradalom megváltoztatja az általunk ismert világot.

E gyors változás egyik fő mozgatórugója a mesterséges intelligencia (AI). A mélytanulás és a gépi tanulási algoritmusok vállalati bevezetésével az AI számos iparágat érintett. Tekintettel a mesterséges intelligencia exponenciális növekedésére, a belátható jövőben valószínűleg minden ágazatra ki fog terjedni.

Mindazonáltal a mesterséges intelligencia inkább innováció, mint fenyegetés - egy új aranykorszak a jogi szektorban. Sajnos a nigériai jogi iparág felkészületlennek tűnik a közelgő átalakulásra. Eltekintve a konzervatív jellegétől, amely visszatartja az innovációt, a nigériai jogi ágazat többsége az AI-t végítéletként fogja fel, amely munkahelyek elvesztéséhez vezet, vagy esetleg felborítja a status quo-t. Ha nem félnek, akkor csak sok szó esik a mesterséges intelligenciáról, de nem tesznek semmit.

A fent említett problémák felismerése érdekében ez a dokumentum pragmatikus és új szemléletet kínál. A mesterséges intelligencia nem jelent apokalipszist a jogi szakma számára. Ehelyett a mesterséges intelligencia örökre megváltoztatja a narratívát, mivel az ügyvédek számára eszközzé válna ahhoz, hogy rendkívüliekké váljanak. Az automatizálás korában a szükséges készségekkel nem rendelkező ügyvédek "meghalnak". Ez az írás rávilágít ezekre a készségekre, és megvitatja, hogyan fejlesztheti őket a nigériai ügyvéd.

Csak egy innovatív ügyvéd maradhat életben a holnap jogi gyakorlatában.

Dicséret a "Mesterséges intelligencia a nigériai jogi iparágban: A Threat or an Opportunity?"

"... Amit Jeremiah tett a '*Mesterséges intelligencia a nigériai jogi iparban: A Threat or an Opportunity?*' egy mély merülés a mesterséges intelligencia alkalmazásaiba a jogi iparágban, kiemelve a kiaknázásra váró lehetőségeket. Ha **jövőbiztos kíván maradni, akkor kötelező olvasmány.** "

-Faith Obafemi

Tech Lawyer, társalapító Future-Proof Intelligence, a Twitteren követendő afrikai 20blokklánc-befolyásolók közé sorolták (2019).

"Ha Ön ügyvéd, aki aggódik amiatt, hogy egy robot fogja helyettesíteni, akkor ez a remekmű Önnek szól. Jeremiah Ajayi alapos képet ad arról, hogy a mesterséges intelligencia hogyan fogja felforgatni a jogi ipart. Ugyanakkor mégis megfogja a rémült és aggódó ügyvéd kezét, hogy lássa, **vannak más fontos területek is, ahol az ügyvédek relevánsak maradhatnak, és harmóniában dolgozhatnak szoftveres társaikkal...**".

- Mary Imasuen

Csapatvezető, Branding és marketing, Chris Ogunbanjo LP

"...Jeremiah Ajayi, lévén okos szókimondó, ami ő, kifejtette a '*Mesterséges intelligencia lehetősége a nigériai jogi iparban*' körüli problémákat. Véleményem szerint ez mindenre kiterjedő. A befejezés azzal, hogy **egy ügyvéd hogyan fejlesztheti az innovatív jogi gyakorlatban szükséges szükséges készségeket, mesterművé tette ezt a tanulmányt.** Büszke vagyok rá!"

-Oluwatobi Abiodun

A jogi technológia szerelmese, digitális tartalomkészítő és -stratégia

TARTALOMJEGYZÉK

Mi a mesterséges intelligencia?	4
Az AI típusai	4
Mesterséges szűk értelem (ANI) / Narrow AI / Weak AI (gyenge AI)	4
Mesterséges általános intelligencia (AGI) / Mély mesterséges intelligencia / Erős mesterséges intelligencia	5
Mesterséges szuperintelligencia (ASI)	5
Mesterséges intelligencia: a negyedik ipari forradalom katalizátora	7
Hogyan javíthatja a mesterséges intelligencia a nigériai jogi iparágat?	9
Automatizált dokumentum-felülvizsgálat	9
Kockázatértékelés	9
A bírósági eljárás kimenetelének előrejelzése	10
Átvilágítási felülvizsgálatok	10
Konzervativizmus - Az innováció átka a nigériai jogi iparban	12
Vajon a mesterséges intelligencia véget vet a nigériai jogi ipar évszázados konzervativizmusának?	14
A mesterséges intelligencia a jogi gyakorlat vége?	16
A fenyegetés hiánya biztos?	17
Egy új arany szabvány-korszak kezdete	18
Az új Gold Standard Era Nigéria jogi ipar: A Pipe Dream vagy Lehetőség?	19
Az új aranyszabvány-korszakában szükséges készségek	22
Informatikai (IT) készségek	22
Jogi tervezési gondolkodás	22
Projektmenedzsment	23
Tárgyalás és vitarendezés	24
Problémamegoldás	24
Kreativitás	25

Állítson be "kreatív időt"	25
Fogadja el a kezdő gondolkodásmódot	25
Fogadja el kreativitását	25
Érzelmi intelligencia	26
Javítsa saját érzelmeinek tudatosságát	26
Kezelje az érzelmeit	27
Tanulja meg, hogyan érzékelje mások érzelmeit	27
Megérti, hogyan kell olvasni és befolyásolni az embereket	27
Együtműködési készség	27
Az ügyvéd szerepe az új aranyszabvány korszakára való felkészülésben	28
A szerzőről	29

Mi a mesterséges intelligencia?

John McCarthy 1956-ban definiálta először a *"mesterséges intelligencia"* kifejezést: **"gépek kifejlesztése és használata olyan feladatok elvégzésére, amelyekhez általában emberi intelligencia szükséges"**.

Ahogy telt az idő, más meghatározások is megjelentek, az egyik ilyen meghatározás szerint az AI **"a technológia felhasználása olyan feladatok elvégzésére, amelyekhez általában emberi intelligencia szükséges"**.¹

Egy másik irányzat a mesterséges intelligenciát **"a számítástechnikának az emberi szintű intelligencia, öntudat, tudás és gondolkodás számítógépes programokban történő utánzásával foglalkozó ágaként"** határozta meg.²

Jeremy Achin, a DataRobot vezérigazgatója a 2017-es Japan AI Experience rendezvényen tartott beszédében összefoglalta a mesterséges intelligencia modern definícióját. Jeremy szerint:

"A mesterséges intelligencia olyan számítógépes rendszer, amely képes olyan feladatok elvégzésére, amelyekhez általában emberi intelligenciára van szükség... Sok ilyen mesterséges intelligencia rendszert a gépi tanulás hajt, néhányat a mélytanulás hajt, és nagyon unalmas dolgok, például szabályok hajtanak néhányat."

Az AI típusai

Az emberi tulajdonságok utánzásának képessége a mesterséges intelligencia technológiák fő jellemzője. Ezt a jellemzőt alapul véve minden mesterséges intelligencia rendszer az alábbi kategóriák valamelyikébe sorolható:

1. Mesterséges intelligencia (ANI)
2. Mesterséges általános intelligencia (AGI)
3. Mesterséges szuperintelligencia (ASI)

Mesterséges szűk értelem (ANI) / Narrow AI / Weak AI (gyenge AI)

A mesterséges szűk értelem (ANI), más néven Narrow AI, körülöttünk van. Ellentétben társaival, a Mesterséges Általános Intelligenciával (AGI) és a Mesterséges Szuperintelligenciával (ASI), az ANI a szemünk előtt manifesztálódott. A korábbi évtizedekben a Narrow AI számos áttörést ért el, amelyek világszerte hozzájárultak a nemzetek gazdasági életképességéhez.³

A szűk mesterséges intelligencia vagy korlátozott memóriával rendelkezik, vagy reaktív. A korlátozott memóriájú típus fejlettebb, és lehetővé teszi a gépek számára, hogy történelmi adatokat használjanak a döntés-előkészítéshez. Másrészt, ha egy Narrow AI reaktív, akkor nincs adattárolási vagy memóriaképessége. Emiatt korábbi tapasztalat nélkül is képes reagálni a különböző ingerekre, akár csak az emberi elme.

¹ Russell, Stuart J. és Peter Norvig. *Mesterséges intelligencia: modern megközelítés*. Malajzia; Pearson Education Limited, 2016.

² Angol online szótár

³ Bundy, Alan. "Felkészülés a mesterséges intelligencia jövőjére". (2017): 285-287.

A legtöbb mai mesterséges intelligencia a korlátozott memóriájú mesterséges intelligencia, mivel a gépek tárolt adatokat használnak a mélytanuláshoz. A szűk memóriájú mesterséges intelligencia példái a következők:

1. Drón robotok
2. Az Apple Siri, az Amazon Alexa, a Microsoft Cortana, és más virtuális asszisztensek.
3. Google Rankbrain
4. A közösségi média monitoring eszközei
5. Arc- és képfelismerő szoftverek
6. Netflix ajánlások
7. Önvezető autók
8. Betegségtérképező eszközök

Hivatkozásképpen, a cikkben említett mesterséges intelligencia nagy része "szűk mesterséges intelligencia".

Mesterséges általános intelligencia (AGI) / Mély mesterséges intelligencia / Erős mesterséges intelligencia

A mesterséges általános intelligencia, más néven erős AI/mély AI olyan gép, amely emberi szintű intelligenciával képes bármilyen feladatot megoldani. Az AGI emberhez hasonló gondolkodási és megértési képességgel rendelkezik, mivel az **elmeelméletként** ismert AI keretrendszerét használja.

A mesterséges intelligencia elméleti kerete a mesterséges intelligencia azon képességére utal, hogy felismerje az érzelmeket, szükségleteket, gondolkodási folyamatokat és meggyőződéseket. A mély mesterséges intelligencia, mint elmélet szintű mesterséges intelligencia, nem pusztán az emberi cselekvések utánzásáról szól. Ehelyett a gépek betanításáról van szó, hogy pontosan megértsék az embereket.

Ha a mesterséges intelligencia kutatói és tudósai sikerrel akarnak járni a mély mesterséges intelligencia területén, meg kell találniuk a módját annak, hogy a gépek a kognitív képességek széles skáláját programozzák. Sajnos számos nehézség, például a mozgás és a látás alapvető funkcióinak reprodukálására való képtelenség, megghiúsítja a mély mesterséges intelligenciára való törekvést.⁴ Az NSTC technológiai bizottságának szakértői egyetértettek abban, hogy a mély mesterséges intelligencia megvalósítása a következő évtizedekben lehetetlennek tűnik.⁵

Mesterséges szuperintelligencia (ASI)

A mesterséges szuperintelligencia a mesterséges intelligencia egy hipotetikus típusa. Ebben a szakaszban a mesterséges intelligencia nem csak megérti vagy utánozza az emberi intelligenciát, hanem felülmúlja azt. Nick Bostrom, a Szuperintelligencia című svéd szerző szavaival élve: Paths, Dangers, Strategies (Utak, veszélyek, stratégiák)⁶ című írása szerint az ASI "**olyan értelem, ami**

⁴ Russel, Stuart és Peter Norvig. *Mesterséges intelligencia: modern megközelítés*. Pearson Education Limited, 2013.

⁵ A szakértők véleménye az AGI várható megjelenésének időpontjáról 2030-tól évszázadokig terjed. A mesterséges intelligenciával kapcsolatos túlzott optimizmusnak hosszú története van. Herb Simon, a

mesterséges intelligencia úttörője például 1957-ben azt jósolta, hogy a számítógépek egy évtizeden belül le fogják győzni az embert sakkban, amihez 40 évre volt szükség. Az automatizált nyelvi fordítással kapcsolatos korai előrejelzések szintén túlzottan optimistának bizonyultak, és a technológia csak az elmúlt néhány évben vált használhatóvá (és korántsem teljesen folyékonyan). Csábító, de helytelen egy adott feladat megoldásának képességéből kiindulva sokkal szélesebb és mélyebb képességekkel rendelkező gépeket elképzelni, és figyelmen kívül hagyni a szűk, feladatorientált teljesítmény és az emberek általános intelligenciája közötti hatalmas szakadékot.

⁶ Brundage, Miles. "A szuperintelligencia komolyan vétele: Szuperintelligencia: Bostrom (Oxford University Press, 2014): Paths, Dangers, Strategies (Oxford University Press, 2014)." *Futures* (722015): 32-35.

gyakorlatilag minden területen sokkal okosabb, mint a legjobb emberi agyak, beleértve a tudományos kreativitást, az általános bölcsességet és a szociális készségeket."

Bár a mesterséges intelligencia teljes fogalma azt jelenti, hogy a számítógépek képesek utánozni az emberi gondolkodást, a mesterséges szuperintelligencia ennél jóval tovább megy, és egy olyan világot teremt, ahol a számítógép kognitív képességei messze meghaladják az emberi képességeket.

Az ASI már régóta a legtöbb disztópikus fiktív mű műzsája, ahol a robotok megpróbálják előzönlenni, fenyegetni vagy átvenni az emberi civilizációt. Ilyen például az Ex Machina, a 2001: Űrodüsszeia, a Metropolis és az Interstellar.

Bár jelenleg nehéz elképzelni a fejlett mesterséges intelligencia világát, egyértelmű, hogy még hosszú út áll előttünk, mivel a mesterséges intelligencia jelenlegi állapota még mindig kezdeti stádiumban van. Ezért egy kicsit korai lenne még aggódni a mesterséges intelligencia veszélyei miatt, mivel még jelentős idő áll rendelkezésre a mesterséges intelligencia biztonságának biztosítására.

A mesterséges intelligencia optimistái számára azonban az a tény, hogy a mesterséges intelligencia még alig van az elemi stádiumban, még izgalmasabbá teszi a jövőt.

Mesterséges intelligencia: a negyedik ipari forradalom katalizátora

A világ az ipari forradalom négy szakaszát élte át. Ezek a fázisok a gazdasági és technológiai szférában zajlottak. Az első ipari forradalomban, amely a 18. század közepétől (1830főként Nagy-Britannia területén)⁷ a víz- és gőzerő volt a termelési folyamatot befolyásoló fő tényező.

A 19. század végén és a 20. században (1870-1914) új ipari forradalom kezdődött, amikor az ipar elkezdte kiaknázni a szintetikus és természetes erőforrásokat, amelyeket korábban nem használtak tömegtermelésre⁸. Hamarosan a könnyebb fémek, a műanyagok és az elektromos energia váltak az új energiaforrásokká. A második ipari forradalom lenyűgöző újításai közé tartozott a telefon, a belsőégésű motor és a villanykörte.

A harmadik ipari forradalom (más néven digitális forradalom), amely az 1960-as években kezdődött, a termelés automatizálódásával⁹ együtt az információs és kommunikációs technológiát is érintette. A harmadik forradalom számos olyan újítást hozott létre, amelyeknek a modern világ ma is örül.

A mesterséges intelligencia ötlete a harmadik ipari forradalom idején született meg. Jelenleg a világ a negyedik ipari forradalmat éli.¹⁰ A harmadik ipari forradalom örökségére építve a negyedik ipari forradalom (4IR) olyan technológiák fúziója, amelyek elmosják a biológiai, fizikai és digitális szféra közötti határokat.¹¹

A negyedik ipari forradalom azonban nem pusztán a harmadik ipari forradalom meghosszabbítása. Ehelyett különálló, és példátlan áttörésekkel jár. A többi ipari forradalommal ellentétben, amelyek lineárisan fejlődtek, a negyedik ipari forradalom exponenciális ütemben növekszik.

A negyedik ipari forradalom szinte minden iparágat érint, beleértve a kiskereskedelmet, a banki és pénzügyi szférát, az egészségügyet, a feldolgozóipart, a közszférát, sőt még a jogi szektort is. A 3D nyomtatás, az önvezető járművek, a tárgyak internete (IoT), a nanotechnológia és az anyagtudomány jellemzi a negyedik ipari forradalmat. E technológiai áttörések elsődleges hajtóereje és katalizátora azonban a mesterséges intelligencia (AI).

⁷ Deane, Phyllis M. és Phyllis M. Deane. *Az első ipari forradalom*. Cambridge University Press, 1979.

⁸ Mokyr, Joel. "A második ipari forradalom, 1870-1914". *Storia dell'economia Mondiale* (219451998).

⁹ Rifkin, Jeremy. *A harmadik ipari forradalom: hogyan alakítja át az oldalirányú energia az energiát, a gazdaságot és a világot*. Macmillan, 2011.

¹⁰ Schwab, Klaus. *A negyedik ipari forradalom*. Pénznem, 2017.

¹¹ Schwab, Klaus, *The Fourth Industrial Revolution: what it means, how to respond*, World Economic

A drónoktól a fordítókig, az önvezető autókig és a virtuális asszisztensekig a mesterséges intelligencia gyakorlatilag minden iparágat áthatott, mint azt gondolnánk. Észrevehető, hogy az olyan iparágak, mint a bankszektor, a kiskereskedelem és a közlekedés, felkarolták az új technológiákat, mivel igyekeznek beépíteni az AI-t a működésükbe.

A mesterséges intelligencia - a negyedik ipari forradalom egyéb mozgatórugói mellett - felborítja a jelenlegi ipari értékláncokat. A mesterséges intelligencia innovativitásának köszönhetően az új, agilis versenytársak által okozott zavaroknak minden eddiginél nagyobb esélyük van arra, hogy kiszorítsák az önelégült érdekelt feleket.

A technológiai innováció exponenciális ütemével egyre nehezebb lépést tartaniuk a vállalatoknak, az egyéneknek, sőt még a kormányoknak is. De más technológiai fejlesztésekhez hasonlóan a mesterséges intelligenciának is vannak kiskapui. Emiatt a mesterséges intelligencia bevezetése nem olyan egyszerű, mint amilyennek látszik. És a megvalósítás e nehézsége űrt hagy maga után.

Mindezek ellenére a futurisztikus vállalatok és iparágak a mesterséges intelligencia megértésével próbálják betölteni az űrt. Még egy olyan harmadik világbeli országban is, mint Nigéria, a bankszektor kitölti ezt az űrt, és lépést tart a 4IR-rel az olyan innovációk révén, mint a FinTech.¹² Sajnos úgy tűnik, hogy a nigériai jogi iparág kimarad a pozitív tendenciából, mivel nehezen tud lépést tartani a gyors fejlődéssel. Emiatt szükség van arra, hogy az ügyvédek megértsék a folyamatosan változó környezetüket, kérdőjelezzék meg konzervatív iparáguk feltételezéseit, könnyörtelenül és folyamatosan újítsanak.

¹² Chiemeke, S. C., A. E. Ewwiekpaefe és F. O. Chete. "Az internetes banki szolgáltatások elfogadása Nigériában: An empirical investigation." *Journal of Internet Banking and Commerce* (11.32006): 1-10.

Hogyan javíthatja a mesterséges intelligencia a nigériai jogi iparágat?

Tévhit, hogy a mesterséges intelligencia megjelenése a munkahelyek megszűnését és "apokalipszist" jelent. Míg számos publikáció fenntartja ezt a pesszimista álláspontot, ez a tanulmány egy kitérőt keres. Az AI nem jelenti a világvégét a jogi szakma számára. Ehelyett a mesterséges intelligenciának meggyőző szerepe van a jogi ágazat felértékelésében. Ezt szem előtt tartva az alábbiakban felsoroljuk azokat a területeket, amelyeken keresztül a mesterséges intelligencia javíthatja a nigériai jogi ágazatot:

Automatizált dokumentum-felülvizsgálat

A jogi gyakorlat egyet jelent a sok papírmunkával. Ennek eredményeképpen a fiatal ügyvédeknek kell azonosítaniuk a releváns tényeket a dokumentumhegyekből. Sajnos a releváns információk felkutatásának manuális megközelítése miatt a dokumentumok felülvizsgálata emberi hibákra hajlamos. Ezen túlmenően pedig időt és energiát pazarol, amelyre a létfontosságú jogi feladatokhoz lenne szükség.

Akárhogy is van, a mesterséges intelligencia kevésbé teszi hibássá a dokumentumok felülvizsgálatát. A ROSS Intelligence például egy olyan mesterséges intelligencia program, amely automatizálja a jogi dokumentumok felülvizsgálatát. A jogi kutatási platform olyan kognitív számítást biztosít, amely természetes nyelvet használ a jogi dokumentumok elemzése során.¹³

Annak ellenére, hogy a kognitív számítás beavatkozása a papírok felülvizsgálatának hatékonyságát segíti, az ügyvédeknek nagyszerű stratégiát és elemzést kell nyújtaniuk, mivel a mai mesterséges intelligencia még nem elég intelligens.

Ergo, az ügyvédeknek mesterséges intelligencia-szoftvereket kell képezniük, hogy segítsenek a dokumentum releváns aspektusainak azonosításában. Az ügyvédek és az AI közötti szinergia a dokumentumok felülvizsgálata során a legköltséghatékonyabb és legjobb szolgáltatásokat fogja nyújtani ügyfeleik számára.

Kockázatértékelés

A kockázatok felmérése az ügyvédek feladatai közé tartozik. A kiváló kockázatértékeléssel megelőzhetők a költséges perek. Sajnálatos módon a legtöbb ügyvéd és ügyvédi iroda nem jó a kockázatértékelésben.¹⁴ Ennek a hiányosságoknak a következményeit az ügyfelek szenvedik el. Szerencsére a mesterséges intelligencia innovációja enyhítheti ezt a hiányosságot.

Az AI szoftverek, például a TAR (Technology Assisted Review) eszközök képesek a prediktív kódolásra. Ez az innovatív funkció képes az információk virtuális felülvizsgálatára, ezáltal segítve az ügyvédek a hozzáértőbb kockázatértékelésben.

Az olyan intelligens megoldásokkal, mint a TAR, az ügyvédek a szokásosnál korábban azonosíthatják a potenciális kockázatokat. Az automatizált kockázatértékelés valójában az ügyfelek okos jogi tanácsadásához vezet a potenciális vitákkal kapcsolatban, mielőtt azok kialakulnának.

¹³ F Schaefer, Taylor B. "A mesterséges intelligencia etikai vonatkozásai a jogban". *Gonz. L. Rev.* (2019)55: 221.

¹⁴ McCarthy Kieran, Why Most Lawyers Are Terrible At Assessing Risk, Mccarty Garber Law, Sep 2018, <https://mccartygarberlaw.com/why-most-lawyers-are-terrible-at-assessing-risk/>

A peres ügyekben a mesterséges intelligencia által vezérelt alkalmazások elérhetősége segít az ügyvédi irodáknak és az ügyvédeknek abban, hogy gyorsan felfedezzék az optimális védelmet igénylő információkat és adatokat. A kompetens kockázatértékelés fejlődése lehetővé teszi az ügyvédi irodák és az ügyvédek számára, hogy helyesen értékeljék a kockázati kimeneteleket, miközben minimalizálják a költségeket, és megvédik hírnevüket és ügyfeleiket.¹⁵

A bírósági eljárás kimenetelének előrejelzése

Előfordul, hogy az ügyvédek nem felelnek meg az eredmény előrejelzésének lakmuszpapír-tesztjén, ami a bíróságokon az ügyek elmaradását eredményezi. Ez a probléma a nigériai igazságszolgáltatási rendszer szöveteit felemésztő féreg. Mindazonáltal a mesterséges intelligencia bevezetése a jogi ágazatban megoldást kínál erre a problémára. Az emberi jogászokkal ellentétben az AI képes az adatokat pontosan elemezni oly módon, hogy a jogvita végkimenetelét helyesen tervezze meg.

A londoni University College és a Pennsylvániai Egyetem kutatói úgy döntöttek, hogy a fentiekkel kísérleteznek, és mesterséges intelligencia szoftver algoritmusokat alkalmaznak az Emberi Jogok Európai Bíróságának 584ügyeire. Meglepő módon az algoritmusok egy visszatérő tendenciát találtak ezekben az ügyekben, és ez 79%-os pontosságot eredményezett.¹⁶

A korábbi peres eljárások gyors elemzésével a mesterséges intelligencia programok segítségével a nigériai ügyvédek jobban fel lesznek szerelve arra, hogy helyesen megjósolják a perek végkimenetelét.¹⁷ A jogviták előrejelzésének automatizálása időt és költségeket takarít meg az ügyfelek, az ügyvédi irodák és a bíróságok számára.

Átvilágítási felülvizsgálatok

Az átvilágítás kulcsfontosságú szerepet tölt be az ügyvédek számára, különösen a vállalati szektorban. Az átvilágítás biztosítja az ügyfelek számára a szükséges információkat a vállalatfelvásárlási és -eladási folyamatokkal és a megvalósíthatósággal kapcsolatban.

Az átvilágítási folyamatok jellemzően előkészítést, célok kitűzését, a pénzügyi ismeretek kategorizálását és más hasznos információk mellett más hasznos információkat is tartalmaznak. Mindezek az átvilágítást fárasztó feladattá teszik.¹⁸ Az átvilágítási folyamatokra sosem elég az idő, mivel az ügyvédeknek be kell szerezniük a dokumentumokat, és elemezniük kell az egyes dokumentumokat a releváns pontok szempontjából. A lényeges pontok képezik az átvilágítási jelentés elkészítésének alapját.

Az átvilágítás fárasztó jellege néha kihat az ügyvédek hatékonyságára és moráljára, mivel a kitűzött cél eléréséhez sokáig kell dolgozniuk. Ennek következtében az ügyvédek esetleg költséges munkát végeznek, ami csökkenti az ügyfelek elégedettségét és meghosszabbítja az átvilágítási folyamatot.

A mesterséges intelligencia (AI) technológia megvalósítható megoldást kínál ezekre a problémákra. Az átvilágítási folyamatokba beépítve a mesterséges intelligencia automatizálhatja a releváns dokumentumadatok keresését. Az adatok elemzése után a releváns pontokat Excelbe exportálja az összehasonlító felülvizsgálathoz. Ezzel a folyamattal az ügyvédek összehasonlítható formában tovább vizsgálhatják az adatokat. Ez a

¹⁵ Avaneesh Marwaha, Seven Benefits of Artificial Intelligence For Law Firms, Law Technology Today, július 2017, <https://www.lawtechnologytoday.org/2017/07/seven-benefits-artificial-intelligence-law-firms/>

AI predicts outcomes of human rights trials, UCL, (October 2016),

<https://www.ucl.ac.uk/news/2016/oct/ai-predicts-outcomes-human-rights-trials>.

¹⁷ Marr Bernard, How AI And Machine Learning Are Transforming Law Firms And The Legal Sector, Forbes, <https://bernardmarr.com/default.asp?contentID=1464>.

¹⁸ Frank, Harvey. "A magasabb kötelesség: A vállalati jogász etikájának új szemlélete". *Clev. St. L. Rev.* 26 (1977): 337.

az automatizált folyamat nem csak a dokumentumválogatás dokumentumát biztosítja, hanem a kézi hibákat is kiküszöböli.

Konzervativizmus - Az innováció átka a nigériai jogi iparban

Az ügyvédi irodák világszerte megkezdték a felkészülést a jog jövőjére. Ennek érdekében olyan mesterséges intelligencia-szoftvereket használnak, mint a ROSS Intelligence, a TAR eszközök, a Kira Systems és a Leverton, hogy automatizálják a korábban manuálisan végzett feladatok egy részét. Például az olyan ügyvédi irodák, mint az Allen & Overly (a Fuse segítségével), a Dentons (a Nextlaw Labs segítségével) és a Thomas Reuters (az Elite ajánlatokkal) tömegesen fektetnek be a jogi technológiákba, amelyek automatizált munkamegosztást, prediktív adatmodellezést, tranzakciótérképezést, automatizált ügykezelés és szakértelemkeresést végeznek. Annak ellenére, hogy a jogalkalmazók világszerte egyre inkább elfogadják a mesterséges intelligenciát, a nigériai joghatóságban ennek az ellenkezője érhető el.

A Nagy-Britannia által átadott hagyományok örökségében sütkérezve a nigériai jogi ipar bebizonyította, hogy egykori gyarmati ura örökségének bátortalan nagykövete. A nigériai jogi ágazat bizonyos fokú elutasító magatartást tanúsít a technológiai innováció elfogadásával szemben. Az innováció által a jogi szakma "nemes" jellegére jelentett "fenyegetés" az elsődleges oka sok ügyvéd lelkesedés nélküli hozzáállásának.

A politikánkban tapasztalható riasztó jogi konzervativizmus okainak feltárása során helyénvaló, hogy az emlékek sávjába lépünk. Végül is a híres amerikai humorista és közéleti kommentátor, Mark Twain azt állította, hogy "**a történelem nem ismétli önmagát, de gyakran rímel**".

Érdekes megjegyezni, hogy történelmileg a tanult bírák soha nem voltak a legtöbb mérföldkő forrásai az igazságszolgáltatás fejlődésének. Számos civilizáció jogtörténetében a lényeges újításokat gyakran nem a jogban jártas emberek, hanem politikai hatalommal rendelkező férfiak hajtották végre. A legjobb esetben a jogi szakma emberei segédápolóként működtek közre a jogszabályok és alkotmányok megfogalmazásában és előkészítésében.

Valóban, a jogi reformhoz jelentős mértékben hozzájáruló politikai szereplők közül néhányan a jogi szakmához tartoztak. Ez azonban nem kapcsolódott a jogalkalmazói funkciójukhoz. Jogalkotó szerepük és a jogértelmezés két különböző funkciót jelentett, amelyek inkább egy spektrumon léteztek, mintsem egy folyadékban. Összefoglalva, az ügyvédek és a bírák ritkán voltak a jelentős jogi reformok eszközei.

Érdekes módon a fent említett felfogást a szembenálló iskolák azzal az indokkal cáfolhatják, hogy a bírák vezették be a jelentős jogi reformok egy részét. Ilyen nagy változásokra példa a Lord Mansfield és Marshall főbíró által a *Moses kontra Macferlan* ügyben javasoltak.¹⁹ illetve a *Marbury kontra Madison* ügyben.²⁰ Ezek a történelmi döntések reformokat szültek (a kvázi-szerződéses és a bírósági felülvizsgálat), amely túlmutatott a 19. századon.

¹⁹2 Burr. 1005 (1760)

²⁰1 Cranch (137USA 1808)

Mindazonáltal az igazság az, hogy ezek a döntések inkább a precedensre, mint az eredetiségre épültek. Lord Mansfield a **Moses kontra Macferlan**²¹ ügyben hozott történelmi ítéletének kihirdetésekor kijelentette, hogy ő csupán egy olyan jogorvoslatnak adott hangot, amelyet a római jog a méltányosság és a természetes igazságosság alapján biztosított. Eközben Marshall főbíró a bírósági felülvizsgálatról szóló történelmi nyilatkozata bebetonozta az alkotmányos jog elsőbbségének elve által vezérelt politikai rendszer gondolatát (ahogyan azt már az 1789-es amerikai alkotmány is rögzítette). A múlttal való szakítás vágya tehát nem befolyásolta a tanult bírói karok tanult emberei által végrehajtott, látszólag nagy jelentőségű jogi reformokat. Ehelyett az állítólagos tanult újítók csupán a precedensekre próbáltak építeni - ez egy olyan jelentős jellemző, amelyre az egész jogi szakma épül.

Az előzőek megmagyarázzák, hogy sok ügyvéd miért áll ellen a bomlasztó reformoknak. Egykori gyarmati urához hasonlóan Nigéria is a 21. század előtti nyugati jogi konzervativizmust örökölte. De még az az ország is, amely felelős ennek a tradicionalizmusnak az átadásáért, fokozatosan elfogadja a jog és a mesterséges intelligencia közötti szinergiát.

Sok nigériai ügyvédi iroda, ügyvéd és jogtanár nem törődik a status quo-t felborító újdonságokkal szemben. A nigériai ügyvédi irodák például fenntartják a hagyományos téglá és helyiség modellt a számlázási modelljük alátámasztására. Nigéria vezető kereskedelmi jogi irodái a hagyományos ügyvédi gyakorlatot, a partnerségi modellt alkalmazzák.²²A piramis csúcsán a partnerek állnak, akik osztoznak az ügyvédi iroda nyereségén és adósságfelelősségén. A hierarchia alatt a társult ügyvédek állnak (akiknek sokéves gyakorlatot kell letenniük ahhoz, hogy partnerre válhassanak). A mesterséges intelligencia megjelenése azonban veszélyezteti ezt a rendszert, amelyre a túléléshez szükségük van. A mesterséges intelligencia behatolása a jogi szakmába lendületet ad a jogi gig-gazdaságnak, amely a jogi szolgáltatásokat a jelenleginél is versenyképesebbé teszi.

A nigériai jogi ágazatban a konzervativizmus öröksége magyarázza, hogy a jogi oktatás miért nem fejlődött a 21. század igényeinek megfelelően. Fontossága és előnyei ellenére a jogi gyakorlat technológiai és üzleti szempontjait gyakran figyelmen kívül hagyják. Joghallgatók ezrei még mindig elavult törvényeket és eseteket magolnak a technológiai készségek fejlesztésének rovására.

A nigériai jogi egyetemen továbbra is a régi szókratészi oktatási²³ módszer és a pereskedés a leghangsúlyosabb szempont. Egy digitalizált korszakban, például a mesterséges intelligencia korszakában a hallgatóknak olyan készségeket kell elsajátítaniuk, amelyek révén túlélhetnek a folyamatosan változó környezetben. E készségek közé tartozik többek között a marketing, a kódolás, az adatelemzés, a szoftverek ismerete.²⁴

A jogi szakma kockázatkerülésének és konzervatív jellegének másik oka az ügyvédek gondolkodásmódja. Az ügyvédek köztudottan inkább fixált gondolkodásmóddal rendelkeznek, mint növekedési gondolkodásmóddal. Carol Dweck pszichológus²⁵ a *Mindset* című könyvében a fix gondolkodásmódot úgy határozza meg, mint azt a meggyőződést, hogy az egyén sikere inkább a vele született intelligenciájának, mint erőfeszítéseinek köszönhető. A rögzült gondolkodású emberek számára a cél az, hogy

²¹ ibid

²² Samuelson (n 6) 651.

²³ Hawkins-Leon, Cynthia G. "A szókratikus módszer-problémamódszer dichotómia: A tanítási módszerről szóló vita folytatódik". *BYU Educ. & LJ* (1998): 1.

²⁴ Trilling, Bernie és Charles Fadel. *21. századi készségek: Tanulás az élethez napjainkban*. John Wiley & Sons, 2009.

²⁵ Dweck, Carol. *Mindset - frissített kiadás: A gondolkodásmód megváltoztatása a lehetőségeid kiteljesítése érdekében*. Hachette UK, 2017.

még akkor is okosnak tűnnek, ha a folyamat során nem tanulnak. Ahogy Dweck a Stanford Magazine-ban kifejtette,²⁶ minden feladat kihívást jelent a rögzült gondolkodásmóddal rendelkező emberek számára. Ez az embercsoport csak olyan tevékenységeket végez, amelyekben minimális erőfeszítést igényel a ragyogás. Sajnos ezt a gondolkodásmódot az ügyvédek már a karrierjük megkezdése előtt kialakítják.

Az átlagos joghallgató egy olyan rendszerben nevelkedik, amely elriasztja a kockázatvállalást, miközben ragaszkodik a hagyományokhoz és a precedensekhez, és fél a kudarctól. Ezért nem szívesen lép ki a biztonságos zónából. A kockázatkerülés kultúrája nem szűnik meg, amikor az ember ügyvéddé válik. Ehelyett inkább romlik, ahogy felfedezi, hogy az ügyvédi irodák és a jogi osztályok kultúrája az intelligenciát dicséri, a kockázatvállalási kísérleteket pedig elnyomja.

Az előző tények megállapítják, hogy a jogi szakma a hírnévben és a precedensekben gyökerezik. Ez a megállapítás vezet a kérdéshez:

Vajon a mesterséges intelligencia véget vet a nigériai jogi iparág évszázados konzervativizmusának?

Mivel a bomlasztó belépőkre, például a mesterséges intelligenciára vonatkozó szabályozások hiányoznak, a nigériai jogi ágazat közelgő felbomlása nem tekinthető alapvető fontosságúnak. Mindazonáltal a mesterséges intelligencia és a jogi technológia által okozott zavar elkerülhetetlen. Az önszabályozási előnyök, hogy a jogi szakma nem garantálja a hosszú távú védelmet, megvédik a közelgő digitális diszruptzió fenyegetéseitől és előnyeitől.

Ebben az évtizedben és azon túl izgalmas fejlemények fognak történni a jogi mesterséges intelligencia és a technológia terén. A Deloitte például azt jósolja, hogy 2036-ra több mint 100 000 jogi feladat automatizálására kerül sor.²⁷ Carl Benedict Frey és Michael Osborne több mint 700 szakma, köztük a jogi szakma profilozása után felfedezte, hogy a jogi szakma nagyobb valószínűséggel lesz számítógépesített, mint más területek, például a tanácsadás, a gyógyszerészet, a mérnöki tudományok, a tanítás stb. előtt.²⁸ Ezért az ügyvédi irodák számára most jött el az ideje, hogy megszabaduljanak a rögzült gondolkodásmódtól, és a házon belüli mesterséges intelligencia-gyakorlatok fejlesztése során a növekedési gyakorlatot kövessék.

A mesterséges intelligencia olyan globális trendet fog előidézni, amely örökre felborítja a hagyományos joggyakorlatot. A jogi szakmában az a szabály, hogy csak ügyvédek képviselhetik az ügyfeleket a bíróságon. Ennek ellenére úgy tűnik, hogy változás van kilátásban, mivel a *Lola kontra Skadden*²⁹ referenciáügyben kimondták, hogy az olyan feladatok, amelyeket akár gépek is el tudnak látni, nem minősülnek ügyvédi megbízásnak.³⁰ Az ítélet következménye lehetővé teszi, hogy a gépek behatoljanak a kizárólag az ügyvédek "sajátos" feladataiba. Bár ez az ítélet több jogrendszerben még nem jelent kényszerítő precedenst, hamarosan világméretű tendenciává válik. Abban a pillanatban, amikor ez globális trenddé válik, a nigériai joghatóság valószínűleg követni fogja a példáját.

²⁶ Krakovszkij, Marina. "Az erőfeszítés hatása." *Stanford Magazine* (2007).

²⁷ Hill Jeremy, Deloitte Insight: *Legal100,000 Insider*, március 2016, <https://legaltechnology.com/latest-news/deloitte-insight-100000-legal-roles-to-be-automated/>

²⁸ Frey, Carl Benedikt és Michael A. Osborne. "A foglalkoztatás jövője: Mennyire érzékenyek a munkahelyek a számítógépesítésre?". *Technológiai előrejelzés és társadalmi változások* (1142017):

254-280.

²⁹ Lola kontra Skadden, Arps, Slate, *Meagher & Flom*, No. 14-3845 (2d Cir. 2015)

³⁰ Lola v. Skadden and the Automation of the Legal Profession, *Yale Journal of Law and Technology*, <https://yjolt.org/lola-v-skadden-and-automation-legal-profession>

A kézírás a falon van. A nigériai ügyvédek és ügyvédi irodák vagy *fejlődnek, vagy meghalnak*. A felső kategóriás ügyvédi irodáknak át kell értékelniük üzleti modelljüket, ha túl akarják élni a közelgő mesterséges intelligencia okozta zavarokat. A virtuális ügyvédi irodák, például az Infusion Lawyers és a jogi technológiai megoldásokat, például az AI-t alkalmazó feltörekvő ügyvédi irodák bevezetésével számos vezető konzervatív nagy ügyvédi irodának hagyományos szervezeti modelljét rakétszerkezetűre kell változtatnia. Rendszerint ezek a hagyományos vezető ügyvédi irodák nem biztos, hogy elfogadják az AI-vezérelt megoldásokat. De a Big Four, a jogi tech startupok és a butik ügyvédi irodák által támasztott verseny jelentős kihívást jelent a személyre szabott jogi gyakorlatokban.

Úgy tűnik, hogy a konzervativizmus halála a jogi szakmában közelebb van, mint ahogy azt előre jelezték. Ademola³¹ jobban megfogalmazza, hogy **"a jog, amelyet bár szabályozásokkal védtek és hagyományokkal átszöttek, nem biztos, hogy sokáig ellenáll a digitális forradalom elsöprő hatásának"**. A jog és annak gyakorlata semmiképpen sincs biztonságban a mesterséges intelligenciától.

Figyelemre méltó, hogy egyes ügyvédi irodák Nigériában (mint például az Infusion Lawyers) már felkarolták AI, amely egykor "fenyegetésnek" számított. Ma már minden ügyvédi iroda a Law Pavilion által kifejlesztett Timi the Law nevű, AI-alapú kutatási eszközt használja a Lagos High Court polgári eljárásjogi szabályzatával kapcsolatos kérdések megválaszolására.

Emellett ott van a Judy Legal, egy másik AI-alapú alkalmazás, amely Nigéria és Ghána összes ügyének adatbázisával rendelkezik; a Google-kereséshez hasonlóan lehetővé teszi a keresési eredmények személyre szabását és mentését. Bár kisebb fejlesztésekről van szó, ezek dicséretesek, mivel a mesterséges intelligencia már a digitális diszruptzió kezdete előtt megnyeri a jogi konzervativizmus elleni harcot.

³¹ Adeyoju, Ademola. "A mesterséges intelligencia és az ügyvédi gyakorlat jövője Afrikában". *Elérhető: SSRN 3301937* (2018).

A mesterséges intelligencia a jogi gyakorlat vége?

Amikor a LawGeex nevű jogi startup cég versenyt rendezett egy mesterséges intelligenciával működő algoritmus és olyan neves ügyvédi irodák jogászaik között, mint a Goldman Sachs és az Alston & Bird, a mesterséges intelligencia a legjobban teljesítő ügyvédet párosította a pontosság tekintetében.³²

A sebesség tekintetében az AI teljesen felülmúlta az ügyvédeket. Ez a kiemelkedő fejlődés, más innovációk mellett, arra készítette az ügyvédeket, hogy a mesterséges intelligenciára úgy tekintsenek, mint egy apokalipszisre, amely az ügyvédeket a kihalás szélére sodorja. A mesterséges intelligencia valóban veszélyezteti a jogi gyakorlat bizonyos aspektusait.³³ De a mesterséges intelligencia nem jelenti az egész szakma végét.³⁴

Két okból kifolyólag a mesterséges intelligencia nem jelenti a jogi gyakorlat megszűnését. Az első ok a mesterséges intelligencia fekete doboz problémája.³⁵ Annak ellenére, hogy a mesterséges intelligencia az adatfeldolgozás révén képes tanulni és javítani a szolgáltatásokat, senki - beleértve a programozókat is - nem tudja megállapítani, hogy a mesterséges intelligencia hogyan jut el egy adott kimenethez. Bár a mesterséges intelligencia bemenete és kimenete ismert változókkal rendelkezik, a folyamat vagy a "fekete doboz" rejtély marad. Ezért a mesterséges intelligenciának felügyeletre van szüksége.

A jogi gyakorlat szempontjából egy ügyvédnek (aki érti és értékeli az adatok torzítását, az analitikát és a feldolgozási kérdéseket) a félreértések elkerülése érdekében minden adatot át kellene vizsgálnia, mielőtt egy AI-program dolgozna rajta. Mivel a fekete doboz problémája alapvető az induktív gépi tanulási szoftverfolyamatokban, a belátható jövőben való megoldásának valószínűsége alacsony. Emiatt az ügyvédek a mesterséges intelligenciával kapcsolatos zavarok korában is relevánsak maradnak. Az ügyvédek, különösen a fiatal ügyvédjelöltek munkája a feldolgozásra kész adatok azonosításával és megértésével, az eredmények felülvizsgálatával és a szükséges változtatások elvégzésével fog járni. Ennek eredményeképpen az ügyfelek szándékának és kereteinek megértése nagyobb hangsúlyt fog kapni, mint a fogalmazástechnika jelenlegi hangsúlyozása.

A másik ok, amiért a mesterséges intelligencia nem jelenti az emberi jogászok pusztulását, az a mesterséges intelligencia természete. Más feltörekvő technológiákhoz hasonlóan az AI is egy eszköz. Míg a technológia ügyesen el tud érni egy célt, addig a cél irányának meghatározásában közepszerű. Hasonlóképpen, a mesterséges intelligencia szoftver is segíthet az ügyfélnek bizonyos feladatokban, de csak az ügyvédek tudják az ügyfél céljait a kívánt eredménnyel összhangba hozni. Még ha az AI-alkalmazások olyan megoldásokat kínálnak is, amelyek az ügyvédi tanácsadás alternatívájaként szolgálnak, az ügyfeleknek végül szükségük lesz az ügyvédek szolgáltatásaira annak megértéséhez, hogy az automatizált jogi munka hogyan befolyásolja céljaikat. Ennek érdekében az ügyfeleknek nemcsak az automatizált jogi munka elemzéséhez lesz szükségük ügyvédekre, hanem az ügyvédek végső soron útmutatóként segítik majd őket kifizetett céljaik elérésében.

³² "This AI Outperformed Corporate 20 Lawyers at Legal Work", Világgazdasági Fórum, elérhető március 6-ban 2020

³³ Karoussos, Harry F. "A jog és a digitális szakadás: Az IKT és a mesterséges intelligencia hatása a jogi szakmára". (2017)

³⁴ Watkins Kurt és Simon E. Rachel, "AI and the Young Attorney: ABA Groups, Hozzáférés 2020. március 6.

³⁵ Castelvechi, Davide. "Kinyithatjuk a mesterséges intelligencia fekete dobozát?". *Nature News* (538.76232016): 20.

Mivel a jogi gyakorlat sokrétű, a bonyolultságnak több szintje is van. A tranzakcióktól a peres ügyekig a jogi gyakorlat bizonyos szintű kreativitást, érvelést és összetett inputot igényel, amely időközben a számítástechnika számára elérhetetlennek tűnik.

A fenyegetés hiánya biztos?

Bár a jogi gyakorlat sorsát illetően elengedhetetlen az optimizmus fenntartása, egy adag realizmus is fontos. Jelenleg semmilyen statisztika nem utal arra, hogy a mesterséges intelligencia okozta zavarok a jogi gyakorlat végét jelentenék. Ennek ellenére nem szabad elfelejteni, hogy a technológiai innováció híres a vitathatatlan kiszámíthatatlanságáról. Különösen a feltörekvő technológiák esetében hihetetlenül nehéz meghatározni az ütemüket. Ezért semmilyen technológiai előrejelzésben nincs bizonyosság.

Levy²⁰⁰⁴, és Richard J. Murnane például már akkor megjósolta, hogy a számítógépek soha nem fognak az emberi járművezetők helyettesítésére.³⁶ Ez a jóslat rövid életű volt, mivel a Google bejelentette, hogy egy

áttörést, bevezetve az önvezető autókat is²⁰¹⁰.³⁷, Murnane azt jósolta, hogy a technológia soha nem tudná megismételni a "komplex kommunikációs" készségeket. Az Apple Inc. azonban 2011-ben a Siri bevezetésével bebizonyította, hogy Murnane tévedett.³⁸ Ennek megfelelően veszélyes azt feltételezni, hogy a jogi szakma teljesen biztonságban van a mesterséges intelligencia által támogatott kihalástól.

A technológia olyan exponenciális törvényei, mint a Kryder-törvény, a Moore-törvény és a Niesen-törvény, olyan technológiai ponthoz vezettek, ahol a mesterséges intelligencia egyre inkább elérhetővé és megfizethetővé válik. A Kryder-törvény például elképesztően olcsóvá tette a tárolást. Emellett Niesen és Moore törvénye már a "cloud computing" létezése előtt megjósolta a "felhőalapú számítástechnikát".³⁹ Végül soron, amikor a nem túl távoli jövőben az AI olcsóbbá, elérhetőbbé és szupererős lesz, más tudósok és szakemberek könnyen versenyre kelhetnek a jogi gyakorlatban azáltal, hogy a "jogi feladatokat" kiszervezik az AI-nak.

Az érvelés, amely az ügyvédek relevanciáját védi a mesterséges intelligenciát megzavaró korszakban, a belátható jövőben is releváns. Nem lehet tudni, hogy mi fog történni, ha az emberi tényező alkalmatlanná válik. Mielőtt ez bekövetkezik, a jogi szakmának meg kell mentenie magát.

³⁶ Levy, Frank és Richard J. Murnane. "Az oktatás és a változó munkaerőpiac". *Oktatási vezetés* 62.2 (2004): 80-84.

³⁷ Geoff Colvin, *Az embereket alábecsülik*: 40 (2015)

³⁸ Erik Brynjolfsson & Andrew McAfee, *The Second Machine Age: Work, Progress, and Prosperity in a Time of Brilliant Technologies* 20,22 (2016)

³⁹ Michael Rossiter, *The Origins of Cloud Computing & SaaS*, MEDIUM (2016. március), <http://medium.com/@MikeRossiter/the-origins-of-cloud-computingsaas-c9dc5f29d42c>

[<http://perma.cc/PZ48-UY8E>].

Egy új arany szabvány-korszak kezdete

A jogi gyakorlat és a mesterséges intelligencia közelgő összeütközése miatt téves az az elcsépelet nézet, hogy az ügyvéd a jogi szakma "arany standardja". Ez a szemlélet korlátozza az innovációt a jogi szakmában, mivel megnehezíti az ügyvédek számára, hogy elfogadják a mesterséges intelligenciát "segítőnek", nem pedig a status quo fenyegetésének.

A mesterséges intelligencia megjelenése a jogi területen megcáfolja azt a mítoszt, hogy "az ügyvédek a jogi szakma aranybányája". Ez a mítosz azt sugallja, hogy csak az ügyvédek által végzett feladatok minősülnek a jogi szolgáltatások "testre szabott" feladatainak. E régóta élő "ügyvédi kivételesség" mítosz hirdetői számára csak az ügyvédek elég ügyesek ahhoz, hogy jogi szolgáltatásokat nyújtsanak.

A mesterséges intelligencia interdiszciplináris megközelítése azonban a negyedik ipari forradalom más kulcsfontosságú mozzanatával együttműködve felülmúlja ezt a hiedelmet. A technológia sokoldalúsága ledönti a jogi gyakorlat korábbi akadályait, mivel a különböző szakemberek végre képesek lesznek megoldani a jogi üzleti kihívásokat. Az ügyvédek részéről a mesterséges intelligencia által vezérelt megoldás segítsége rendkívül tenné őket. Az AI-val együttműködő ügyvédek a végső próbakő - a jogi gyakorlat új korszakának születése.

Az új arany standard korszaka nem fog a legális munkahelyek tömeges megszűnéséhez vezetni, mint ahogyan attól általában tartanak. Ehelyett csökkenteni fogja az ügyvédek munkáját, lehetővé téve számukra, hogy a valódi jogi munkára koncentrálhassanak. Kétségtelen, hogy bizonyos jogi munkakörök megszűnnek, de a jogi technológiák okozta szakadással több új munkahely fog létrejönni. A jog jövője olyan erőforrásokkal ruházza fel az ügyvédeket, amelyekkel olyan minőségi munkát végezhetnek, amelyet az ügyfelek valóban értékelnek. Az új arany szabvány az ügyvédeket is pozícionálja, hogy felzárkózzanak a nem jogi versenytársaikhoz - a Big Fourhoz, a start-upokhoz és a digitális vállalatokhoz.

Az új Gold Standard Era Nigéria jogi ipar: A Pipe Dream or Possibility?

A nyugati joghatóságok technológiai újításainak köszönhetően a jogi szektor mesterséges intelligencia általi felforgatása megvalósíthatónak tűnik. Egy olyan országban azonban, mint Nigéria, ahol csak néhány iroda rendelkezik internetkapcsolattal, és a jogi kutatást még mindig kézzel végzik, ⁴⁰számos kihívás gátolja a mesterséges intelligencia által vezérelt jogi ágazat kialakulásának valószínűségét.

Először is, az AI high-end megoldások többsége továbbra is elég messzire nyúlik az átlagos nigériai ügyvédek és ügyvédi irodák számára. Egy neves online platform, a FindLaw például arról számol be, hogy a kis ügyvédi irodák számára a szoftverrobotok (jogi feladatok ellátására szolgáló) telepítésének költsége 30 000 dollár.⁴¹ Naira-ra átszámítva ez 10 950 000 Naira (a jelenlegi árfolyamot használva).⁴² A felső kategóriás ügyvédi irodák kivételével nem sok cég (amelyek többsége egyéni vállalkozó) engedheti meg magának a fent említett összeget.

A gyors és nagysebességű internetkapcsolat hiánya is akadályozza a technológia által megzavart jogi gyakorlat célszerűségét. A nigériaiak többsége négy távközlési társaságon (MTN, 9Mobile, Airtel és Globacom) keresztül fér hozzá az internethez. Kétségtelen, hogy ezek a távközlési társaságok növelték az internet-hozzáférést az országban.

Ennek ellenére a legtöbb szolgáltatásuk lassú és teljesen megbízhatatlan. Ennek következtében sok internetfelhasználó kénytelen más alternatívákat, például a Spectranet-et használni. Azok, akik nem engedhetik meg maguknak ezeket az alternatívákat, elállnak a gyors internetet igénylő feladatok elvégzésétől. Emellett az e távközlési vállalatok által nyújtott internetszolgáltatások helyenként korlátozottak. Míg egyes területeken tökéletesen működik, addig másoknál ez éppen fordítva van.

Továbbá, a hozzáállás az ügyvédek a technológia felé lassíthatja a valószínűsége az új arany standard korszak Nigériában. Néhány nigériai ügyvéd még mindig fenntartásokkal viseltetik a technológiával szemben. Sokan közülük nem hajlandók alkalmazkodni a változó narratívához, mivel inkább a papírvilágban maradnak. A fiatal ügyvédek és joghallgatók kivételével sok ügyvéd nem bízik a technológiában. A bizalmatlansághoz hozzájárul a konzervativizmus és a félretájékoztató. Még a számítógépes ismeretekkel rendelkező ügyvédek közösségében sem sokan ismerik az olyan új technológiákat, mint a mesterséges intelligencia, a blokklánc, a robotika és a nanotechnológia.⁴³ Ez az egyetlen tényező egy mondo akadályozza a jövőbeni joggyakorlatot Nigériában.

A fenti terhekkal együtt arra a következtetésre juthatnánk, hogy az új nigériai arany szabvány korszaka csak egy kimerikus mese. A technológia növekvő lendülete Nigériában azonban ennek ellenkezőjét bizonyítja. A technológia a nigériai jogi szektorban is egyre nagyobb lendületet vesz, és ez a lendület felkészíti a jogi iparágat a mesterséges intelligencia elkerülhetetlenségére. Az olyan innovációk, mint a LawPavillion egy mérföldkőnek számító találmány, amely ezt a lendületet vezeti. A Grace által kifejlesztett

⁴⁰ M. Ozekhome, A jogi gyakorlat modernizálása Nigériában. Law and You, Punch, August Vogeler26,2013.⁴¹, Williams, *How Expensive is AI for Law Firms Really?* FindLaw, február Az adatokat a Morningstar 23,2017⁴²szolgáltatta a valuták és a Coinbase a kriptopénzek esetében.

⁴³ George S., Paul JH Schoemaker és Robert E. Gunther, szerk. *Wharton a feltörekvő technológiák irányításáról*. New York: Wiley, 2000.

InfoTech Ltd. (GIT), ez a szoftver egy nigériai elektronikus jogi jelentés, amely automatizálja a jogi kutatást. További startupok, amelyek hihetetlen innovációkat hoznak a jogi technológiai térben, a DIYLaw, a Legitng és a LawPadi.

Nemrégiben a Digilaw nevű cég is elindult a jogi technológiai térben. A Digilaw a jog és a technológia közötti szakadékot igyekszik áthidalni cikkek és podcastok közzétételével.⁴⁴ Ez a cég online tanfolyamokat is szervez többek között olyan témákban, mint a munkahelyek jövője, start-up finanszírozás, blokklánc, digitális jogok, és egyéb, a technológiával kapcsolatos témák.⁴⁵

Az országban a virtuális ügyvédi irodák is egyre nagyobb teret hódítanak. Az egyik ilyen ügyvédi iroda az Infusion Lawyers, Nigéria első szellemi tulajdonjogi és technológiai ügyvédi irodája. Emellett a nigériai ügyvédek egy gyorsan növekvő csoportja a feltörekvő technológiákra specializálódott. Faith Obafemi nemzetközi digitális jogász például a nigériai blokkláncjog szakirányt képviseli. Hamarosan több más, hozzá hasonló ügyvéd is lesz, akik úttörő eredményeket érnek el a feltörekvő technológiák terén.

Ráadásul az ügyvédi irodák is egyre innovatívabbá válnak. Az utóbbi időben olyan vezető ügyvédi irodák, mint az Aluko & Oyebo, Bam and Gad Solicitors, Aelex, ACAS-law, The New Law Practice (TNP), Banwo and Ighodalo, Chris Ogunbanjo LP, többek között olyan specializációkat építettek be testre szabott gyakorlatukba, mint a FinTech, a technológia és a szellemi tulajdon. Ezek az ügyvédi irodák folyamatosan bizonyították, hogy innovatívak a 21. századra orientált rendezvények szponzorálásával. Szeptemberben a 2019, Lagos-i Kereskedelmi Kamara Nemzetközi Választottbírósi Központja ([LACIAC](#)) és a [LawPavilion](#) az Africa Legal Practice (ALP), az Everlaw Associates, a Duale, Ovia, Alex-Adedipe (DOA), az Aelex, a Lawyard, a Famsville Solicitors és a Garnet Law Practice ügyvédi irodákkal együttműködve Lagosban megrendezte az Africa Legal & Tech Network Summitot. A csúcstalálkozó a jogi szektor technológiai felbomlásával, a jogi technológiai automatizálással, a blokkláncsal és a kiberbiztonsággal kapcsolatos létfontosságú témákkal foglalkozott.⁴⁶ Nemrégiben az Aluko & Oyebo szponzorálta a Financial Services Innovation (FSI) Pay As You Know Hackathon elnevezésű rendezvényét,⁴⁷ezáltal erősítve az innovációt a nigériai FinTech-iparban.

Továbbá, az AI-ipar virágzik, és nagyszámú fiatal népességével Afrika - Olalekan Temidayo szavaival élve - **"rendelkezik azzal, ami ahhoz szükséges, hogy az AI-ipar élvonalába kerüljön, globálisan"**.⁴⁸

A nigériai AI startupok, mint a Kudi, Touchabl Pictures, és az olyan központok, mint a Data Science Nigeria, Nigéria úttörő szerepet tölt be az AI iparban,⁴⁹ várhatóan a nigériai AI ipar a jövőben

⁴⁴ "Erről az oldalról", Digilaw, <https://www.digilaw.com.ng/> hozzáférés március 6 2019

⁴⁵ "Online Classes" Digilaw, <https://www.digilaw.com.ng/our-products-services/online-classes/>, elérhető: 2019. március 6.

⁴⁶ Lawyard Staff, "Register for the Africa Legal & Tech Network Summit in 2019 Lagos" <https://www.lawyard.ng/register-for-the-africa-legal-tech-network-summit-2019-in-lagos/>, hozzáférés március 6 2019

⁴⁷ Aluko & Oyebo, "Örülünk, hogy arany szponzorok vagyunk a Pénzügyi Szolgáltatások Innovátorainak Szövetségénél (FSI) @fsingr Pay As You Know" LinkedIn, 20:00, március 2020, 4. <http://bit.ly/2ToGD6U>.

⁴⁸ Temidayo, Olalekan, "A mesterséges intelligencia ipar Afrikában: The Grooming Startups and Indigenous AI Promotion Organisations" ,Digilaw, <https://www.digilaw.com.ng/2020/03/04/the-ai-industry-in-africa-the-booming-startups-and-indigenous-ai-promotion-organizations/>, hozzáférés:

2020. március 6.

⁴⁹ Ibid.

hamarosan exponenciális növekedésnek indul. Egy ilyen bomlasztó időszakban számos nigériai ágazatnak fejlődnie kell, vagy el kell pusztulnia. Ez alól a nigériai jogi ágazat sem kivétel.

A nigériai ügyvédnek ahelyett, hogy az innovatív jogi gyakorlatot akadályozó akadályok miatt farkast kiáltana, már most el kell kezdenie a jövőre való felkészülést. Bár a jogi szektor átalakulását gyakran úgy festik le, mint egy olyan korszakot, amely egyhamar nem következik be, a nigériai ügyvédnek fel kell ismernie, hogy a jövő már most van. A más országokban végbement fejlemények ezt bizonyítják. Ezért annak az ügyvédnek, aki szándékában áll túlélni az automatizálás korát, el kell kezdenie olyan kemény és puha készségek kialakítását, amelyek immunissá teszik őt a kihalással szemben.

Az új aranystandard korszakában szükséges készségek

A mesterséges intelligencia még kezdeti stádiumban van, így nem lehet biztosan tudni, hogy milyen irányba fog fejlődni a következő harminc évben. Az sem biztos, hogy a robotok nem vezetnének a jogi szakma teljes megszűnéséhez. Ezért az ügyvédeknek felbecsülhetetlen értékű jövőbeli készségeket kell kiépíteniük. Az ilyen készségek elsajátítása megakadályozná, hogy egy ügyvédet lecseréljenek, ha a mesterséges intelligencia esetleg felforgatja a jogi szakmát. A szükséges készségek többek között a következőket foglalják magukban:

Informatikai (IT) készségek

A jogi szakma hírhedt a visszafogottságáról és kockázatkerüléséről. Különösen Nigériában sok ügyvéd továbbra is technológiai inkompetenciával rendelkezik. Mindazonáltal a technológia a fejlődéssel fokozatosan életünk szerves részévé válik. A mesterséges intelligencia belépésével a jogi szektorba az ügyfelek igényei drasztikusan meg fognak változni.

Az új arany szabályok korában az ügyfelek azokat az ügyvédek fogják előnyben részesíteni, akik kihasználják a mesterséges intelligencia által teremtett végtelen lehetőségeket. Az informatikai ismeretek birtokában az ügyvéd képes lesz költséghatékony szolgáltatásokat nyújtani. Az informatikai készségek használata során az ügyvédek számára helyénvaló, hogy kritikusan szemléljék az AI-megoldások eredményeit. Egy jó informatikai képzettségű ügyvéd gyorsan felismeri az AI etikai elfogultságait vagy a hiányos adatokat.

A jogászok számára szükséges informatikai ismeretek tárházában a gépi tanulás, a kódolás és a programozás áll az élen. Az informatikai készségek fejlesztése iránt érdeklődő ügyvédek számára hasznosak az olyan online tanulási platformok, mint a [Cloud Academy](#), az [Udacity](#), a [Lynda](#), a [Skillshare](#), a [Datacamp](#), az [Udemy](#) és a [Coursera](#).

Bár a jogászoknak nem kell szoftverfejlesztővé válniuk, tudniuk kell kódolni. A

Nigéria technológiai ágazata exponenciális ütemben⁵⁰ növekszik, és egyben Afrika legnagyobbjává válik

technológiai piac,⁵¹ várhatóan több technológiai vállalatnak lesz szüksége jogi szolgáltatásokra. Ez a szám tovább fog nőni, ahogy egyre több nigériai válik tech-érzékeny. Ezért az informatikai ismeretek versenyelőnyt jelentenek az ügyvédnek, mivel lehetővé teszik számára, hogy jobban kommunikáljon a technológiai ügyfelekkel.

Jogi tervezési gondolkodás

A jogi tervezési gondolkodás lényege a multidiszciplináris megközelítés, amelynek célja az ügyfelek igényeinek megértése és szem előtt tartása a folyamat során. Mivel a jogi gyakorlat digitalizációja az ügyfelek magas elvárásaihoz és nagyobb költségnyomáshoz vezet, a tervezési gondolkodás az ügyvédek számára szükséges készséggé válik.

⁵⁰, Ackerman, G., & Ibukan, Y. (2019). Afrika technológiai központja emelkedik egy zsúfolt

ligosi negyedben. Letöltve a Bloombergről:

<https://www.bloomberg.com/news/articles/2019-06-11/africa-technology-hub-rises-in-a-congested-lagos-szomszedsag>

⁵¹ Internet World Statistics, 2019

Világszerte a tervezési gondolkodás fokozatosan beépül a jogi szakmába. A Stanford Egyetem az innovatív fejlődés bajnoka, mivel rendelkezik egy "Jogi tervezési laboratórium" néven ismert laboratóriummal. A multinacionális ügyvédi iroda, a DWF Ventures is a jogi tervezést használja a szerződéskezelés teljesítményértékelését bemutató szabvány létrehozására. A laboratórium az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés új modelljeinek kialakításában is bajnok. A belátható jövőben a jogi tervezési gondolkodás lesz a kreativitás, az innováció és a változás motorja a nigériai jogi iparágban.

A jogi tervezési gondolkodás elsődleges célja olyan ügyfélközpontú megoldások kidolgozása, amelyek valós szükségletekre adnak választ. A jogi tervezési gondolkodás készsége megköveteli az ügyvédtől, hogy beleélje magát, meghatározza, ötleteljen, prototípusokat készítsen és tesztelje a jogi megoldásokat, hogy megbizonyosodjon az ügyfelek igényéről. Következésképpen a jogi tervezési folyamat magas szintű kreativitást igényel, mivel ösztönzi az ötletek spontaneitását és a nyitottságot. Ezt a képességet a mesterséges intelligencia nem helyettesítheti, mivel kreativitást és empátiát igényel; két olyan létfontosságú képességet, amelyet a mesterséges intelligencia jelenleg és valószínűleg később sem tud biztosítani.

A jogi szakemberek számára, akiket érdekel a jogi tervezési gondolkodás készségeinek fejlesztése, itt található világszínvonalú online tanfolyamok a témában:

- [Design Thinking for Innovation](#) (a Virginiai Egyetem által kínált).
- [Managing Innovation and Design Thinking](#) (HEC Paris által kínált)
- [Design Thinking for the Greater Good: Innováció a szociális szektorban](#) (a Virginiai Egyetem ajánlata)

Projektmenedzsment

A jogi szektorban a mesterséges intelligencia korszakában az ügyfelek a költséghatékony ügyvédeket fogják előnyben részesíteni, akik nagy hangsúlyt fektetnek a költségértékre, az eredményekre és az eredményekre. Ennek megfelelően a projektmenedzsment olyan releváns készséggé válik, amely megvédi az ügyvédeket attól, hogy a mesterséges intelligencia használhatatlanná tegye őket.

Általánosságban elmondható, hogy a projektmenedzsment a csapatmunka megtervezését jelenti a kitűzött célok elérése érdekében egy előre meghatározott időszakon belül.⁵² Jogi kontextusban azonban a projektmenedzsment a projektmenedzsment elveinek jogi ügyekben való alkalmazását jelenti. Bár a folyamat elég egyszerűnek tűnik ahhoz, hogy egy jogász is megértse, a sikeres projektmenedzsment elsajátításához bizonyos technikákra van szükség. Ezek a technikák magukban foglalják a jogi ügy legfontosabb érintettjeinek azonosítását, a munka terjedelmének dokumentálását, a költségvetés meghatározását, a koordinációt, a határidők nyomon követését, valamint az elvégzett munka, a költségek és az eredmények megfelelő felülvizsgálatát.

A jogi projektmenedzsment sikerének kulcsa az alapvető projektmenedzsment-technikáknak a jogi ügyek követelményeihez való igazítása.

A közelgő új aranykorszak kialakulásával a projektmenedzsment minden eddignél fontosabb szerepet játszik a jogi szolgáltatások nyújtásában. Az ügyfelek jelentősen előnyben részesítik azokat az ügyvédeket, akik alacsonyabb költséggel, de nagyobb hatékonysággal, átláthatósággal és eredményességgel nyújtanak jogi szolgáltatásokat. Az Egyesült Királyságban (UK) a projektmenedzsment uralkodóvá vált a jogi szférában. Hasonlóképpen a nigériai ügyfelek jogi projektmenedzsment iránti igénye is jelentősen meg fog nőni az elkövetkező években, mivel a

mesterséges intelligencia ügyfélközpontúbbá teszi a jogi szakmát. Így még egy ügyvéd is

⁵² Gray, Robert M., et al. "Projektmenedzsment: A." *McGraw-Hill: Project Management Process: Managerial Process, McGraw-Hill*. 2008.

ellenáll a projektmenedzsment elsajátításának; kevés ismerettel kell rendelkeznie róla, ha relevánsnak akar maradni.

A projektmenedzsment-képességeik fejlesztése iránt érdeklődő jogászok számára világszínvonalú online tanfolyamok állnak rendelkezésre a témában:

- [Projektmenedzsment alapelvek és gyakorlatok](#) (a Kaliforniai Egyetem, Irvine)
- [A projekttervezés és -menedzsment alapjai](#) (a Virginiai Egyetem kínálja)
- [Projektmenedzsment és egyéb eszközök a karrierépítéshez](#) (a University of California, Irvine)

Tárgyalás és vitarendezés

A konfliktus az ügyvédek kenyere és vaja. Bármilyen messzire is megy a mesterséges intelligencia a jogi szolgáltatások nyújtásának nagy részének automatizálásában és a robotügyvédek létrehozásában, a vitarendezés valószínűleg az egyetlen olyan képesség, amelyet nem tud hatékonyan elvégezni.

Az ügyvédek jobban tudják kezelni a konfliktusokat és a tárgyalásokat, mint bármely robot vagy mesterséges intelligencia által vezérelt megoldás, mivel első kézből ismerik az emberekkel kapcsolatos helyzeteket, és képesek brainstormingra. Még a mesterséges intelligencia fejlődésével együtt is az a képesség, hogy az érintett felek valódi szándékait a nyilatkozatok elolvasása után kikövetkeztessék, elkerüli a mesterséges intelligencia találmányait, beleértve a robotokat is.

A jogi szakma követelményei miatt az ügyvédek jól értenek a tárgyalásokhoz. Ettől függetlenül a tárgyalási készség az, amit egy ügyvéd fejleszteni tud.⁵³ A fejlődésre irányuló tudatos döntéssel és a hiányosságok elismerésével az átlagos ügyvéd is képes lehet win-win helyzeteket elérni, egyensúlyt teremtve a felek között.

Problémamegoldás

Jelenleg a mesterséges intelligenciát nem úgy programozták, hogy az emberekhez hasonlóan oldjon meg problémákat. Ellentétben a kognitív számítástechnikával, mélytanulással, neurális hálózattal és gépi tanulással feladatokat végrehajtó AI-val, az ember képes reagálni az előre nem látható akadályokra, elemezni a hibákat és a hibákat, navigálni az akadályok között, és megérteni a problémák összetettségét.

Az ügyvédek erőfeszítéseik nagy részét arra összpontosítják, hogy megtalálják a tökéletes választ az ügyfelek problémáira. Az ügyvédek beáramlása, a jogi szolgáltatások nyújtásának digitalizálása és a nem jogi szakmák által támasztott verseny miatt azonban szükségessé vált az ügyfelek bevonása a problémamegoldásba. Az új arany szabályok korában a jogi megoldások egyre inkább iteratívvá válnak. Emiatt az ügyvédeknek minden eddiginél jobban kell folyamatosan fejleszteniük problémamegoldó készségeiket. Ha a nigériai ügyvédeknek relevánsnak kell maradniuk, akkor gyakran kell megkérdezniük a "miért?" kérdést, hogy jobb megoldásokhoz jussanak.

⁵³ Dent, George. "Ügyvédek és bizalom az üzleti szövetségekben". *Bus. Law.* 58, (2002): 45.

Kreativitás

A jogi feladatok automatizálása és az ügyfélközpontú megközelítés sürgetése miatt az ügyvédeknek "dobozon kívül kell gondolkodniuk". A kreatív ügyvéd túl fogja élni, függetlenül attól, hogy a mai mesterséges intelligencia hogyan válik intelligenssé. Ezért a kreativitás olyan keresett készség, amelyet az ügyvédeknek fejleszteniük kell.

Bár sokan úgy gondolják, hogy a kreativitás csak az alkotók (művészek, írók és hasonló) vagy a Steve Jobhoz hasonló látókók képessége, ez csak egy tévhit. A tudósok szerint a kreativitásnak két típusa van:⁵⁴

1. "Nagy C" kreativitás
2. "little-c" kreativitás

A "Nagy C" ritka, de úttörő gondolkodásmód. Ez az a típus, amelyet sokan elképzelnek, amint meghallják a "kreativitás" szót. Ez a fajta kreativitás tehetség.⁵⁵ Másrészt a "kis C" kreativitás magában foglalja az olyan apró ötleteken való gondolkodást, amelyek hatalmas változásokat hozhatnak az életünkben. Míg az első típusú kreativitást szinte lehetetlen kifejleszteni, addig a "kis c" kreativitás fejleszthető készség.

A mindenütt elterjedt mítoszokkal ellentétben a kreativitás nem az ihlet villanása. Inkább arról szól, hogy megjelenünk, elvégezzük a munkát és kreatív szokásokat alakítunk ki. Az ügyvédeknek lépéseket kell tenniük kreativitásuk ápolása érdekében. Az alábbiakban a kreativitás ápolásához ajánlott lépéseket ismertetjük:

1. Állítson be "kreatív időt"

Jövőorientált ügyvédként hetente legalább egy napot szánjon új projektekre. Kreatív ötleteket is tervezhet a kollégáival, hogy kitaláljanak jobb módszereket az ügyfelek kiszolgálására.

2. Fogadja el a kezdő gondolkodásmódot

Egy kreatív zsonglőr, a Warby Parker szerint a kreativitás fokozásának legjobb módja, ha a világot a kezdők gondolkodásmódjával közelítjük meg. Ez a buddhista ihletésű elv az ügyvédekre is vonatkozik. Míg az ügyvédek karrierjük nagy részét azzal töltik, hogy "szakértők" próbálnak lenni, a "kezdő" gondolkodásmód elfogadása más perspektívát hozhat a gyakorlatba. Az egyik legjobb módja annak, hogy a kezdő gondolkodásmódot a gyakorlatban is alkalmazzuk, ha sok kérdést teszünk fel az ügyfeleknek.

3. Fogadja el kreativitását

Ahhoz, hogy a folyamatosan változó jogi iparágban, különösen a mesterséges intelligencia korában, releváns maradjon, másképp kell gondolkodnia. Távoldjon el a csordától. Ha folyamatosan ápolja kreativitását, releváns marad.

⁵⁴ Merrotsy, Peter. "Egy megjegyzés a nagy-C kreativitásról és a kis-C kreativitásról." *Creativity Research Journal* (25.42013): 474-476.

⁵⁵ Simonton, Dean Keith. "Mi a kreatív ötlet? Kis-C kontra nagy-C kreativitás." *A kreativitás kutatásának kézikönyve*. Edward Elgar Publishing, 2013.

⁵⁶ Rawlinson, J. Geoffrey. *Kreatív gondolkodás és ötletelés*. Routledge, 2017.

⁵⁷ Roberto, Michael A. *A kreativitás felszabadítása: Hogyan oldjunk meg bármilyen problémát és hozzuk*

meg a legjobb döntéseket a kreatív gondolkodásmód megváltoztatásával. John Wiley & Sons, 2019.

26

Ezért ügyvédként nem szabad megszelídítenie a kreativitását. Inkább fogadják el, és használják fel stratégiailag.

Érzelmi intelligencia

Salovey és Mayer (1990) az érzelmi intelligenciát úgy⁵⁸ határozza meg, mint minden olyan készséget, amely magában foglalja az önmotivációt, az önismeretet, az érzelmek kezelését, az empátiát és a kapcsolatok kezelését. Daniel Goleman az érzelmi intelligenciát az *Emotional Intelligence* című mesterművében¹⁹⁹⁵ az érzelmi intelligenciát a lényegét illetően úgy határozza meg, mint minden ember azon képességét, hogy felismerje, megértse és kezelje az érzelmeket. Tovább haladva Goleman úgy határozza meg az érzelmi intelligenciát, mint a mások érzelmeinek felismerésére, megértésére és kezelésére való képességet.⁵⁹

Bár az ügyvédek határterületi képességei elsősorban az analitikus és logikai készségek,⁶⁰ lényeges megjegyezni, hogy ezek a készségek együttesen dolgoznak az ügyfél - egy valódi ember - problémáinak megoldásán. Ennélfogva, függetlenül attól, hogy egy ügyvéd mennyire logikus vagy analitikus tud lenni, kétségtelen, hogy az érzelmek mindig felmerülnek. Ha nem kezelik megfelelően, ezek az érzelmek rendetlenek és meglehetősen kellemetlenek lehetnek.

A Kanadai Ügyvédi Kamara egyik jelentésében Jordan Furlong találóan fogalmazta meg az érzelmi intelligencia fontosságát:

"Az ügyfeleknek szükségük van az empátiára, a perspektívára és a személyes elkötelezettségünkre, hogy érezzék, valóban megértjük és értékeljük, amin keresztülmennek. Kollégáinknak szükségük van az elkötelezettségünkre, tiszteletünkre és megértésünkre, hogy a lehető legjobban próbálkozzanak, és segítsenek elérni a legjobb eredményeket azok számára, akiket szolgálunk. Ahogy az ügyvédek munkája egyre távolabb kerül a papíroktól, folyamatoktól és tranzakcióktól, úgy válik egyre fontosabbá az az emberi elem, hogy kik vagyunk és mit csinálunk."⁶¹

A jogi gyakorlat globalizálódásával a jogi szakma hierarchiái minden eddiginél együttműködőbbé és globálisabbá válnak. Ezért az önismeret, az érzelmek megfelelő kezelése és az érzelmekkel való foglalkozás fejlesztése a jövő jogi gyakorlatában való relevanciához szükséges szén és jég.

Annak ellenére, hogy az érzelemmentességre kiképzett szakemberek (mivel a jogi elmélet szerint az érzelmi reakciók megváltoztatják a jogi érvelést), itt vannak az érzelmi intelligencia fejlesztésének ajánlott módjai:

1. Javítsa saját érzelmeinek tudatosságát

Rendszeresen gondolkodjon el azon, hogy milyen érzelmeket érez egy adott pillanatban. Vizsgálja meg az okaikat, és jegyezze meg az általuk kiváltott reakciókat. Végezze el ezt a gyakorlatot, különösen akkor, amikor intenzív helyzetben van.

⁵⁸ Mayer, John D. és Peter Salovey. "Az érzelmi intelligencia intelligenciája". (1993): 433-442.

⁵⁹ Goleman, Daniel. *Érzelmi intelligencia*. Bantam, 2006.

⁶⁰ Schultz, Nancy L. "Hogyan gondolkodnak az ügyvédek valójában?". *J. Legal Educ*42,: 57.

⁶¹ Jordan Furlong, *Do Law Differently - Futures for Young Lawyers* (Kanadai Ügyvédi Kamara, 2016)

18. Lásd még Richard Susskind, *Tomorrow's Lawyers* (Oxford University Press, 2d ed 2017). 75

2. Kezelje az érzelmeit

Ha megtanulta, hogyan ismerje fel az érzéseit, határozza meg, hogyan fejezze ki azokat a legjobban, és kinek címezze. Mindenekelőtt tanulja meg, hogy a negatív érzések eskalálódását csak akkor állítsa le, ha szükséges.

3. Tanulja meg, hogyan érzékelje mások érzelmeit

Tanulja meg, hogyan értelmezze a mások testmozgásából, hangszínéből és tekintetéből érkező nem verbális jelzéseket. Ne azért interjúvolja meg az ügyfeleket, hogy csak tényeket tudjon meg. Tudja meg azt is, hogyan éreznek. Próbálja meg azt is megállapítani, hogy milyen érzelmek állnak az ellenfelei cselekedeteinek hátterében.

4. Megérti, hogyan kell olvasni és befolyásolni az embereket

Amint elsajátította a nem verbális jelzések olvasásának képességét, próbálja megérteni, hogyan tudja kihasználni és eloszlatni mások érzelmeit, hogy kiváltsa a kívánt válaszokat, bizalmat építsen és minimalizálja a konfliktusokat. Használja ezt a készséget az ügyfélkapcsolatok ápolására és a kollégáival való harmóniára.

Együttműködési készség

A rohanó világban és a technológia korában az ügyfelek gyorsabb, olcsóbb és minőségi jogi szolgáltatásokat várnak el. Az ügyfelek az ügyvédek szolgáltatásai helyett inkább arra töreksznek, hogy olyan intézményekkel dolgozzanak együtt, mint a Big Four, amelyekről úgy vélik, hogy jobb alternatívát kínálnak. Az AI disruption hatása tovább fokozza a jogi praxis decentralizációját. A Nigériában elérhető jelenlegi gyakorlattól eltérően a jövőbeni gyakorlatban az ügyvédeknek együttműködési készségeket kell majd elsajátítaniuk.

A jogi egyetemek inkább a szóbeli és íráskészségre összpontosítanak. Ezért a legtöbb jogász nem képes együttműködni. A technológia által vezérelt gyakorlatban, például a mesterséges intelligencia korszakában az ügyvédeknek meg kell tanulniuk együttműködni más szakemberekkel, például könyvelőkkel, technológusokkal, projektmenedzserekkel.⁶² Azzal, hogy a mesterséges intelligencia megoldások hétköznapi feladatokat látnak el, az ügyek egyre összetettebbé válnak. Ráadásul a jogi szolgáltatásokat nyújtó nem ügyvédi irodák révén az ügyvédek interdiszciplináris csapatokban fognak dolgozni. Következésképpen annak az ügyvédnek, aki túl akarja élni a kihalást az AI-korszakban, meg kell tanulnia bízni a csoport bölcsességében. Az elszigetelődés nem tenne jót a jövő ügyvédjének.

⁶² Mark Cohen, "A jövő ügyvédje", Forbes, május 30 2017.

Az ügyvéd szerepe az új aranyszabvány korszakára való felkészülésben

A mesterséges intelligencia és a jogi technológia bevonása örökre átalakítja a joggyakorlatot. Valójában bolondság lenne azt feltételezni, hogy a közelgő digitális forradalom a jogi gyakorlat megszűnését jelenti. Ettől függetlenül a jövőre pozicionáló ügyvédnek fel kell készülnie az új aranykorra.

Az átlagos nigériai ügyvédnek minden korábnál jobban ki kell fejlesztenie széles körű készségeket, amelyek az olyan új jogi területeken való tanácsadástól kezdve, mint a digitális adatvédelem, a kriptovaluta, vagy akár a médiajogok. Ami még ennél is fontosabb, a jövő ügyvédjének arra kell törekednie, hogy kitörjön a konzervativizmus béklyóiból, és helyette a növekedési gondolkodásmódot tartsa fenn. A hagyományos ügyvéddel ellentétben, aki arról híres, hogy a precedensek és a status quo fenntartásáról, a modern ügyvédnek szüntelenül tovább kell képeznie magát és tanulnia kell, ahogy a digitális technológiák átjárják a jogi teret.

A jogászejelöltek történetesen a jogtörténelem egyik legizgalmasabb időszakában születnek. Richard Susskind professzor "A holnap ügyvédjei" című remekművében úgy vélekedett, hogy **"... A jogban is fontos lesz, mint máshol, hogy a fiatal pályakezdő szakemberek (joghallgatók) teljes mértékben tisztában legyenek az online szolgáltatás lehetőségeivel és korlátaival a saját területükön"**.⁶³

Mivel a jogi területre digitális forradalom vár, az ügyvédeknek és az ügyvédjelölteknek meg kell őrizniük relevanciájukat az új korszak előtt azáltal, hogy többek között olyan technológiai készségekbe fektetnek be, mint a kódolás, a programozás, a szoftverfejlesztés és a digitális marketing.

Azoknak az ügyvédeknek, akik nem hajlandók alkalmazkodni a mesterséges intelligenciához, ez öngyilkos küldetés lesz!

⁶³ Susskind, Richard E. *A holnap ügyvédjei: Bevezetés a jövőjükbe*. Oxford University Press, 2017

A szerzőről

Jeremiah Ajayi író, részletes kutató és az Obafemi Awolowo Egyetem utolsó előtti éves joghallgatója.

A nonkonformista és sokoldalú jogi gyakorlatra való törekvése során a mesterséges intelligencia, az online vitarendezés, a magánélet és az adatvédelem, valamint a jogi marketing témakörét vizsgálja.